

- 6 OCT. 2017

DE CHERBOURG

**SEANCE DU 21 SEPTEMBRE 2017**

Date d'envoi de la convocation : 15/09/2017

Nombre de membres : 221

**Secrétaire de séance : Benoit HOUIVET**

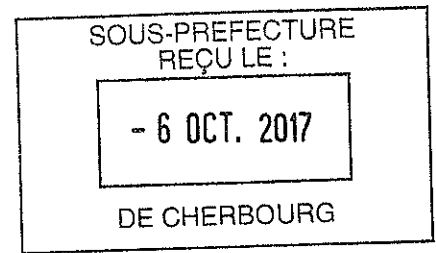
L'an deux mille dix-sept, le jeudi 21 septembre, le Conseil de la Communauté d'Agglomération du Cotentin, dûment convoqué, s'est réuni au complexe sportif Marcel Lechanoine de Valognes à 18 h 00 sous la présidence de Jean-Louis VALENTIN, président.

**Etaient présents :**

ADE André, AMIOT Sylvie, AMIOT André, AMIOT Guy, ANTOINE Joanna, ARLIX Jean, ARRIVÉ Benoît, ASSELINE Yves, BARBÉ Stéphane, BARBEY Hubert, BASTIAN Frédéric (à partir de 19 h jusqu'à 22h05), BAUDIN Philippe, BAUDRY Jean-Marc, BELHOMME Jérôme, BELLIOU DELACOUR Nicole, BERTEAUX Jean-Pierre, BESNARD Jean-Claude, BESUELLE Régine, BOUILLON Jean-Michel, BOURDON Cyril, BRECY Rolande, BROQUAIRE Guy, BURNOUF Elisabeth, BURNOUF Hervé, BUTTET Guy, CAPELLE Jacques, CASTELEIN Christèle, CATHERINE Arnaud, CATHERINE Christian, CAUVIN Bernard (jusqu'à 22h35), CAUVIN Jean-Louis, CHARDOT Jean-Pierre, CHEVEREAU Gérard, CHOLOT Guy, COLLAS Hubert, COQUELIN Jacques, CROIZER Alain, D'AIGREMONT Jean-Marie, DELAUNAY Sylvie, DENIAUX Johan, DENIS Daniel, DESQUESNES Jean, DESTRES Henri, DIESNY Joël, DIGARD Antoine, DRUEZ Yveline, DUBOST Michel, DUCHEMIN Maurice, DUCOURET Chantal, DUFOUR Luc, FAGNEN Sébastien, THOMAS-ROUTIER Ghislaine suppléante de FAUCHON Patrick, FAUDEMER Christian, FEUILLY Emile, FEUILLY Hervé (jusqu'à 23h), THOMELIN Auguste suppléant de FONTAINE Hervé, GANCEL Daniel, GAUCHET Marc, GESNOUIN Marie-Claude, GIOT Gilbert, GIOT-LEPOITTEVIN Jacqueline, GODAN Dominique, GODEFROY Annick (arrivée en cours de séance), GODIN Guylaine, GOLSE Anne-Marie, GOMERIEL Patrice, GOSELIN-FLEURY Geneviève, GOSSWILLER Carole, GOUREMAN Paul (jusqu'à 21h30), GRUNEWALD Martine, GUERARD Jacqueline, GUÉRIN Alain, GUYON Sophie (jusqu'à 22h30), HAIZE Marie-Josèphe, HAMEL Bernard, HAMELIN Jean, HAMON Myriam, HAMON-BARBE Françoise (jusqu'à 19h50), HARDY René, HAYE Laurent, HEBERT Dominique (à partir de 20h10), GIROUX Bernard suppléant de HENRY Yves, HOUIVET Benoît, HOULLEGATTE Jean-Michel, HOULLEGATTE Valérie, HUBERT Christiane, HUBERT Jacqueline, HUET Catherine (jusqu'à 22h30), HUET Fabrice, JOLY Jean-Marc (jusqu'à 21h20), JOUAUX Joël, JOURDAIN Patrick, JOZEAU-MARIGNE Muriel, LAFOSSE Michel, LAGARDE Jean, LAHAYE Germaine, LAINÉ Sylvie, LAMORT Philippe, LAMOTTE Jean-François (jusqu'à 20h10), LAMOTTE Noël, LATROUITE Serge, LAUNOY Claudie, LE BEL Didier, LE BRUN Bernadette, LE DANOIS Francis, LE MONNYER Florence (jusqu'à 22h30), LEBARON Bernard, GODEFROY Jeannine suppléante de LEBRETON Robert, LECHEVALIER Guy, LECHATREUX Jean-René suppléant de LECHEVALIER Michel, DELAPLACE Henri suppléant de LECOEUR François, LECOQ Jacques, LECOURT Marc, LECOUCVEY Jean-Paul, LEFAUCONNIER François, LEFAUCONNIER Jean, LEFEVRE Hubert, LEFEVRE Noël, LEFRANC Bertrand, LEGER Bruno, LEGOUPIL Jean-Claude, LEJAMTEL Ralph (jusqu'à 22h30), LEMARÉCHAL Michel, LEMENUÉL Dominique, LEMOIGNE Jean-Paul, LEMONNIER Thierry (jusqu'à 22h40), LEMONNIER Hubert, LEMYRE Jean-Pierre, LEONARD Christine, LEPETIT Jacques, LEPETIT Jean, LEPETIT Louissette, LEPOITTEVIN Gilbert, LEQUERTIER Joël, LEQUERTIER Colette (jusqu'à 23h19), LEQUILBEC Frédéric (jusqu'à 20h), LERECULEY Daniel, LERENDU Patrick, LESEIGNEUR Héléne, LESENECHAL Guy, LETERRIER Richard, LETRECHER Bernard, LEVAST Jean-Claude, LINCHENEAU Jean-Marie, LOUISET Michel, MABIRE Caroline, MABIRE Edouard, MAGHE Jean-Michel (jusqu'à 19h50), MAIGNAN Martial, MARGUERITTE David, MARION Elisabeth suppléante de MARIE Jacky, MARTIN Yvonne, MATELOT Jean-Louis, MAUGER Michel, MAUQUEST Jean-Pierre, MELLET Christophe, MELLET Daniel, MESNIL Pierre, MIGNOT Henri, MONHUREL Pascal, MOUCHEL Evelyne, LEFEVRE Sylvie suppléante de MOUCHEL Jean-Marie, NICOLAÏ Michel, ONFROY Jacques, PARENT Gérard, PEYPE Gaëlle (jusqu'à 22h51), PILLET Patrice, PINABEL Alain, POISSON Nicolas, POUTAS Louis, PRIME Christian, REBOURS Sébastien, REGNAULT Jacques, RENARD Jean-Marie, REVERT Sandrine (jusqu'à 22h45), RODRIGUEZ Fabrice, ROUSSEAU Roger, ROUSSEL Pascal (jusqu'à 22h30), SARCHET Jean-Baptiste, SCHMITT Gilles (jusqu'à 21h19), SEBIRE Nelly, SOURISSE Claudine, TARDIF Thierry, TAVARD Agnès, THEVENY Marianne (jusqu'à 22h35), THIEULENT Lydia (jusqu'à 22h30), TISON Franck (jusqu'à 22h30), TRAVERT Héléne, VALENTIN Jean-Louis, VARENNE Valérie (jusqu'à 22h30), VEILLARD Rodolphe, VIGER Jacques, VIGNET Hubert, VILLETTE Gilbert, VILTARD Bruno (jusqu'à 22h40), VIVIER Nicolas (jusqu'à 22h30).

Ont donné procurations :

ANNE Philippe à LEGOUPIL Jean-Claude,  
BALDACCİ Nathalie à LEQUERTIER Joël,  
BASTIAN Frédéric à BESUELLE Régine (à partir de 22h05),  
CAUVIN Bernard à FAGNEN Sébastien (à partir de 22h35),  
CAUVIN Joseph à LEBEL Didier,  
FEUARDANT Marc à PILLET Patrice,  
FEUILLY Hervé à MARGUERITTE David (à partir de 23h),  
GODEFROY Annick à FAGNEN Sébastien (jusqu'à son arrivée),  
GOSSELIN Bernard à LECHEVALIER Guy,  
GROULT André à CASTELEIN Christèle,  
HAMON-BARBE Françoise à Cyril BOURDON (à partir de 19h50)  
HEBERT Dominique à LEFRANC Bertrand (jusqu'à 20h10),  
HUET Catherine à HUET Fabrice (à partir de 22h30),  
JOLY Jean-Marc à LE MONNYER Florence (à partir de 21h20 et jusqu'au départ de F LEMONNYER),  
LALOE Evelyne à DUFOUR Luc,  
LAMOTTE Jean-François à GUERIN Alain (à partir de 20h10),  
LEBONNOIS Marie-Françoise à VIVIER Nicolas (jusqu'au départ de VIVIER Nicolas),  
LEFAIX-VERON Odile à GRUNEWALD Martine,  
LEMONNIER Thierry à LAMOTTE Noël (à partir de 22h40),  
LEPOITTEVIN Michel à MOUCHEL Evelyne,  
LEQUILBEC Frédéric à GUYON Sophie (à partir de 20h et jusqu'au départ de S. GUYON),  
MAGHE Jean-Michel à BROQUAIRE Guy (à partir de 19h50)  
POTTIER Bernard à LETERRIER Richard,  
REVERT Sandrine à DELAPLACE Henri (à partir de 22h45),  
ROUXEL André à LEPOITTEVIN Gilbert,  
SCHMITT Gilles à ROUSSEL Pascal (à partir de 21h19 et jusqu'au départ de P. ROUSSEL),  
TISON Franck à SEBIRE Nelly (à partir de 22h30),  
VILTARD Bruno à LEPETIT Jacques (à partir de 22h40),



**Excusés :** BROQUET Patrick, DELESTRE Richard, DUPONT Claude, FALAIZE Marie-Hélène, GILLES Geneviève, GOSSELIN Albert, HAMELIN Jacques, JEANNE Dominique, LE PETIT Philippe, PELLERIN Jean-Luc, PIQUOT Jean-Louis, POIDEVIN Hugo, TIFFREAU Danièle.

#### **Délibération n° 2017-184**

**OBJET : Présentation du rapport d'évaluation de la commission locale d'évaluation des charges transférées (CLECT)**

#### **Exposé**

Créée le 21 janvier 2017, la CLECT disposait de 9 mois pour transmettre un rapport sur l'évaluation des charges transférées de droit au 1<sup>er</sup> janvier 2017 suite à la création de la Communauté d'Agglomération du Cotentin.

Ce premier rapport de la CLECT porte sur les transferts liés aux compétences obligatoires de l'Agglomération. Il a été adopté par la CLECT lors de sa séance du 7 juillet 2017, à l'unanimité moins 14 abstentions. Il m'a été transmis par son Président par courrier du 6 septembre 2017, conformément à l'article 1609 nonies C du code général des impôts (alinéa 7 du IV).

Il confirme le principe fondateur, inscrit dans la charte, de neutralisation des effets de la création de la communauté d'agglomération, tant pour les communes que pour les contribuables. La libre fixation des attributions de compensation (AC) permet de respecter ce principe.

La CLECT précisait également dans son rapport, que les bâtiments d'activité donnaient lieu à transfert de charges, et calculait les AC correspondantes. La préfecture de la Manche, saisie par une commune concernée par ce point, a depuis indiqué par écrit que les bâtiments d'activité relèvent en réalité de la gestion foncière du patrimoine des communes, et non pas d'une gestion dans le cadre de l'activité économique, dès lors que le coût du service est conforme aux conditions du marché local, à savoir qu'il n'y ait pas d'aide directe apportée à un loyer anormalement bas.

Ces bâtiments d'activité continuant de relever de la gestion patrimoniale des communes, il est proposé de ne pas retenir les transferts indiqués dans le rapport initial de la CLECT. Le compte-rendu de la CLECT du 7 juillet précisait d'ailleurs : «En fonction des éléments nouveaux et objectifs qui pourront intervenir, les bâtiments qui resteraient de compétence communale seraient sortis du rapport d'évaluation de la CLECT présenté au conseil communautaire de septembre.»

### Porté à connaissance

**Vu** le Code Général des Collectivités Territoriales,

**Vu** l'article 1609 nonies C du Code Général des Impôts,

**Vu** le rapport d'évaluation adopté par la CLECT lors de sa séance du 7 juillet 2017 et transmis à la communauté d'agglomération par courrier du 6 septembre 2017,

**Vu** l'avis favorable de la Commission Finances et Commande publique,

**Le conseil communautaire prend acte** du rapport d'évaluation de la CLECT du 7 juillet 2017, en précisant que les transferts de charges concernant les bâtiments d'activité ne sont pas repris, la gestion de ces biens continuant de relever de la gestion patrimoniale des communes.

Acte rendu exécutoire  
après réception en Sous-Préfecture  
le : 6/10/17  
et publication ou notification  
du : 28/09/17



LE PRESIDENT,

Jean-Louis VALENTIN



# Le Cotentin Communauté d'Agglomération

## Les attributions de compensation 2017 des communes membres

*Rapport de la CLETC du 7 JUILLET 2017*

  
RESSOURCES  
CONSULTANTS  
FINANCES

SOCIÉTÉ D'ÉTUDE, RECHERCHE ET PROSPECTIVE EN FINANCES LOCALES

SOUS-PREFECTURE  
REÇU LE :

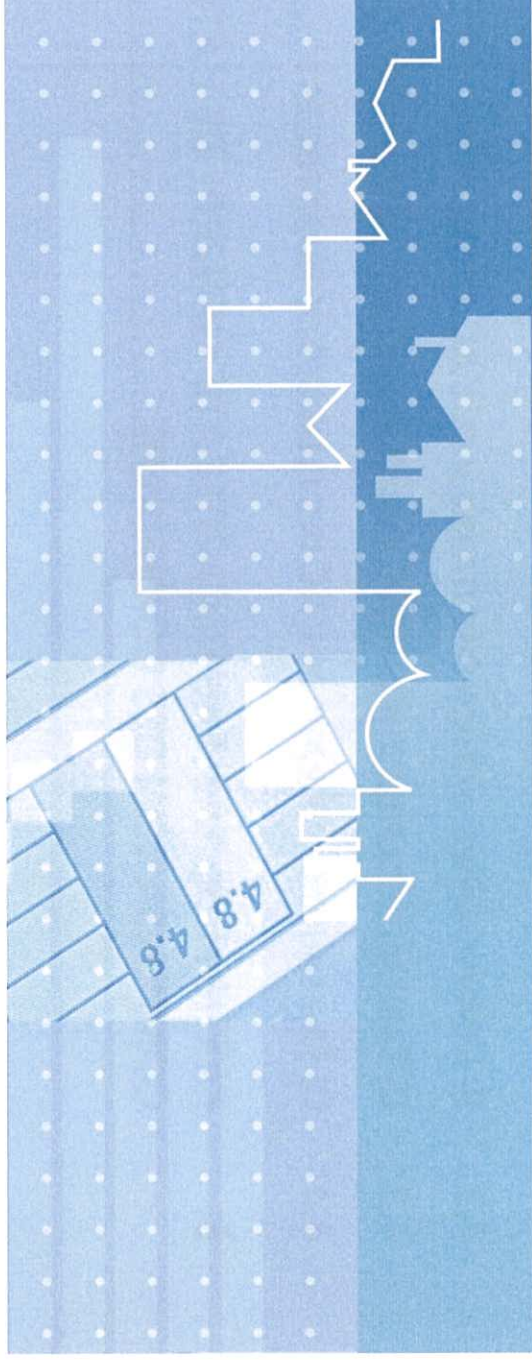
- 6 OCT. 2017

DE CHERBOURG

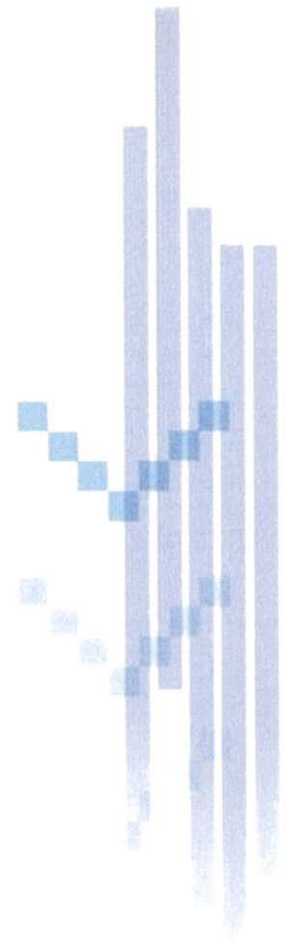
17eBK-BR1436

<b>1. PARTIE N° 1 : CADRE JURIDIQUE .....</b>	<b>3</b>
<b>2. PARTIE N°2 : COMPOSANTES DES AC AVANT TRANSFERTS DE CHARGE .....</b>	<b>8</b>
<b>2.1. A) COMPOSANTES « DE DROIT COMMUN » DES ATTRIBUTIONS DE COMPENSATION (AC) :.....</b>	<b>9</b>
2.1.1. AC « produit post-TP » pour les communes jusqu'alors non membres d'EPCI en FPU (2° du V de l'article 1609 nonies C); .....	10
2.1.2. AC 2016 pour les communes déjà membres d'EPCI en FPU (5° du V de l'article 1609 nonies C); .....	11
<b>2.2. B) COMPOSANTES COMPLEMENTAIRES DES AC (DANS LE CADRE DE LA LIBRE FIXATION DES AC).....</b>	<b>12</b>
2.2.1. AC « Ajustement des taux TH et TF communaux et communautaires »; .....	13
2.2.2. AC « Perte de produit liée à la règle de lien ente les taux de TH et de TFNB »; .....	14
2.2.3. AC « Transfert FNGIR/DCRTP » pour les communes nouvelles issues de fusion-absorption (Cherbourg-en-Cotentin et La Hague); .....	16
2.2.4. AC « Compensation TH transférée à l'EPCI »;.....	17
2.2.5. AC « Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC produits post-TP ».....	20
<b>2.3. C) AC SPECIFIQUE « CHARGES DE FONCTIONNEMENT DE L'EX CC DE LA HAGUE » DE LA COMMUNE NOUVELLE DE LA HAGUE.....</b>	<b>29</b>
<b>2.4. D) NEUTRALISATION DU BILAN FPIC 2017 DES COMMUNES DANS L'AC.....</b>	<b>46</b>

<b>3.</b>	<b>PARTIE N°3 : EVALUATION DES CHARGES TRANSFEREES</b>	<b>54</b>
3.1.	A) METHODOLOGIE	55
3.2.	B) ZONES D'ACTIVITES	61
3.3.	C) TOURISME	79
3.4.	D) CHERBOURG	92
3.5.	E) LA HAGUE	97
<b>4.</b>	<b>PARTIE N°4 : TABLEAUX RECAPITULATIFS DES COMPOSANTES DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION DES COMMUNES</b>	<b>99</b>
4.1.	A) COMPOSANTES DE « DROIT COMMUN » DE L'AC AVANT TRANSFERT DE CHARGES	100
4.2.	B) COMPOSANTES « COMPLEMENTAIRES » DE L'AC AVANT TRANSFERT DE CHARGES	105
4.3.	C) TABLEAU RECAPITULATIF DE L'AC AVANT TRANSFERTS DE CHARGES	108
4.4.	D) TABLEAU RECAPITULATIF DE L'AC DES CHARGES DE TRANSFEREES	113
<b>5.</b>	<b>PARTIE N°5 : TABLEAU RECAPITULATIF GENERAL DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION DES COMMUNES</b>	<b>116</b>



# Partie 1 : Cadre juridique de la fixation des attributions de compensation





## Le cadre juridique de la libre fixation de l'attribution de compensation défini dans l'article 1609 nonies C du Code général des impôts (CGI)

5

L'attribution de compensation allouée aux communes de la Communauté d'agglomération du Cotentin est fixée selon la procédure dite de « libre fixation » définie au 1bis du V de l'article 1609 nonies du code général des impôts.

Cet article établit que :

« 1° bis Le montant de l'attribution de compensation et les conditions de sa révision peuvent être fixés librement par **délibérations concordantes du conseil communautaire, statuant à la majorité des deux tiers, et des conseils municipaux des communes membres intéressées**, en tenant compte du **rapport de la commission locale d'évaluation des transferts de charges**. Ces délibérations peuvent prévoir **une partie** du montant de l'attribution de compensation **en section d'investissement** en tenant compte du coût des dépenses d'investissement liées au renouvellement des équipements transférés, calculé par la commission locale d'évaluation des transferts de charges conformément au cinquième alinéa du IV. »

Le cinquième alinéa du IV de l'article 1609 nonies précise les règles d'évaluation du coût des dépenses liées à des équipements concernant les compétences transférées. Il y est établit que :

« Ce coût intègre le coût de réalisation ou d'acquisition de l'équipement ou, en tant que de besoin, son coût de renouvellement. Il intègre également les charges financières et les dépenses d'entretien. L'ensemble de ces dépenses est pris en compte pour une durée normale d'utilisation et ramené à une seule année. »

## Le cadre juridique de la libre fixation de l'attribution de compensation défini dans l'article 1609 nonies C du Code général des impôts (CGI)

6

L'attribution de compensation versée aux communes, fixée librement comme le permet la loi, est composée de plusieurs enveloppes.

Ces différentes enveloppes concourent à la mise en application du volet 6-1 de la Charte fondatrice de la Communauté d'agglomération du Cotentin, qui affirme **la nécessité de maintien des mécanismes de solidarité financière et de neutralisation des effets fiscaux et financiers de la réorganisation du territoire.**

Les enveloppes constituant l'attribution de compensation sont :

- **L'AC 2016 des communes déjà en FPU hors La Hague**
- **Le produit post-TP transféré à la CA**
- **Les composantes complémentaires de l'AC qui permettent la neutralisation de certains effets financiers et fiscaux : ajustement du produit de TH/TF com/EPCI, perte de produit FNB, transfert du FNGIR et de DCRTP, perte de compensation TH et correction du produit de CVAE.**
- **L'AC spécifique « charges de fonctionnement » pour la CN de La Hague**
- **La neutralisation du bilan FPIC pour 2017**
- **Les transferts de charges en fonctionnement entre les communes et la CA**
- **Les transferts de charges en investissement entre les communes et la CA**

} Fixé selon des règles de droit commun

} Composante libre fixée selon des règles propres à la CA Cotentin

} Fixé selon le V du 1609 nonies C du CGI

Les instances impliquées dans la fixation des charges transférées et des attributions de compensation : **le Conseil Communautaire**

7

Le Conseil communautaire **fixe les attributions de compensation**

### → **ROLE DECISIONNEL, EN TENANT COMPTE DU RAPPORT DE LA CLECT**

- En début d'année, le groupement communique aux communes le montant prévisionnel de l'AC de l'année pour le vote du budget.
- Il valide les AC budgétaires de droit commun ou fixées librement, en tenant compte du rapport de la CLECT.
- S'il y a lieu, les AC budgétaires définitives sont fixées en fin d'année, pour intégrer les éléments non connus en début d'année (transferts notamment).

La CLECT **évalue des transferts de charges** entre les communes et l'EPCI (deux sens)

### → **ROLE D'EXAMEN ET VALIDATION DES ANALYSES REALISEES ENTRE LA CA ET LES REPRESENTANTS DES COMMUNES CONCERNEES**

- Elle rend ses conclusions l'année de création d'un EPCI ou année de passage en FPU et **lors de chaque transfert** de charges ultérieur.
- Elle remet un rapport **dans un délai de neuf mois** à compter du transfert. N.b. pour permettre aux communes de délibérer dans les trois mois qui suivent et respecter ainsi le délai d'une année pour valider l'évaluation du transfert de charges.
- En procédure d'AC fixée librement, le rapport est **transmis à l'organe délibérant de l'établissement public de coopération intercommunale, pour prise en compte dans l'AC.**

Les instances impliquées dans la fixation des charges transférées et des attributions de compensation : **les communes**

8

## La consultation des Conseils municipaux des communes membres

- Dans le cadre de la procédure d'AC fixée librement à la majorité des 2/3 du Conseil Communautaire :
  - Chaque Conseil municipal concerné doit valider, à la majorité simple, le montant de son AC fixé par le Conseil communautaire

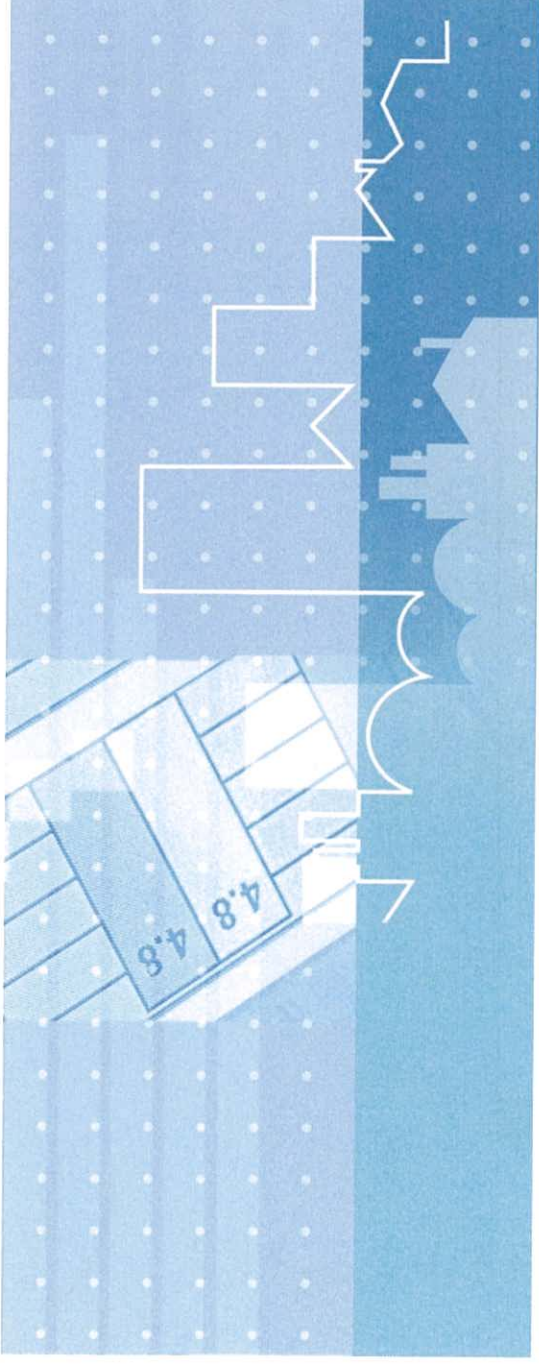
### Délibération d'approbation des AC

Cas 1 : approbation par la commune

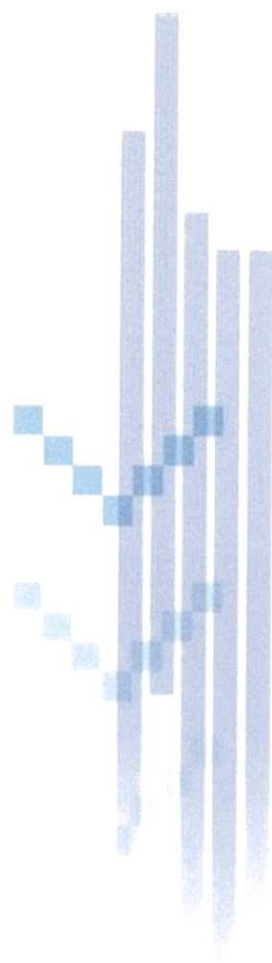
Validation de l'AC communale, avec ses différentes composantes : AC fiscale ou historique, corrections pour neutralisation, transferts de charges.

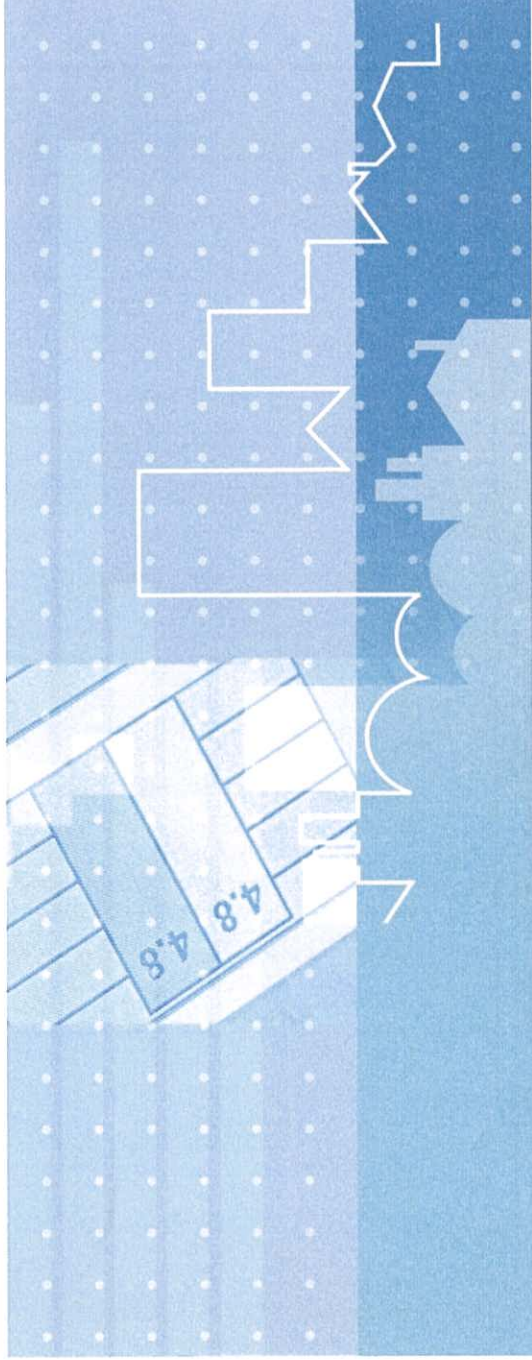
Cas 2 : non approbation de l'AC

Les règles de l'AC encadrée doivent être appliquées, avec référence à l'AC de l'année n-1 pour les territoires en FPU, sans les dispositifs de neutralisation. Les transferts sont validés suivant la procédure encadrée, à la majorité des 2/3 des CM ou par le Préfet.

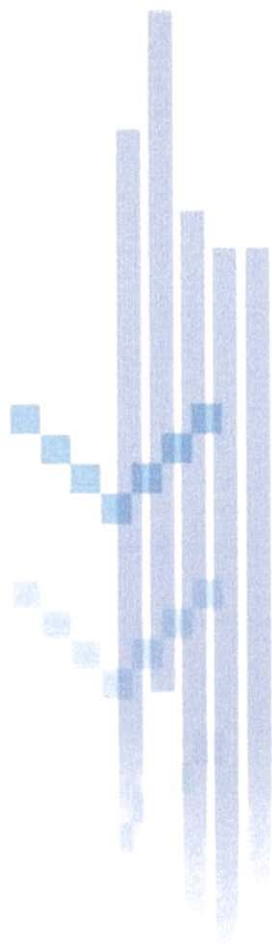


## Partie 2 : Composantes des attributions de compensation (AC) avant transferts de charges





## A) Composantes « de droit commun » des attributions de compensation (AC)



## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) Composantes « de droit commun »

11

Extrait du V de l'article 1609 nonies C du CGI :

« 1° bis Le montant de l'attribution de compensation et les conditions de sa révision peuvent être fixés librement par délibérations concordantes du conseil communautaire, statuant à la majorité des deux tiers, et des conseils municipaux des communes membres intéressées, en tenant compte du rapport de la commission locale d'évaluation des transferts de charges.

[...] A défaut d'accord, le montant de l'attribution est fixé dans les conditions figurant aux 2°, 4° et 5° »

- 2° du V de l'article 1609 nonies C. Pour les communes non membres d'EPCI en FPU, intégrant un EPCI en FPU : **compensation du transfert du produit « post-TP »**, sur la base des montants constatés l'année précédente (CFE, CVAE, TAFNB, IFER, TASCOM, compensation « suppression de la part salaires », compensation « recettes »);
- 4° abrogé (ex SAN);
- 5° du V de l'article 1609 nonies C. Pour les communes membres d'EPCI en FPU : « l'attribution de compensation versée ou perçue à compter de l'année où l'opération de fusion produit pour la première fois ses effets au plan fiscal est égale : a) Pour les communes qui étaient antérieurement membres d'un établissement public de coopération intercommunale soumis au présent article : à l'**attribution de compensation que versait ou percevait cet établissement public de coopération intercommunale l'année précédant** celle où cette opération a produit pour la première fois ses effets au plan fiscal, sous réserve des dispositions de l'avant-dernier alinéa du 2° du présent V. [...] ». Avant-dernier alinéa du 2° du présent V. : « L'attribution de compensation est recalculée, dans les conditions prévues au IV, lors de chaque transfert de charge ».

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) Composantes « de droit commun »

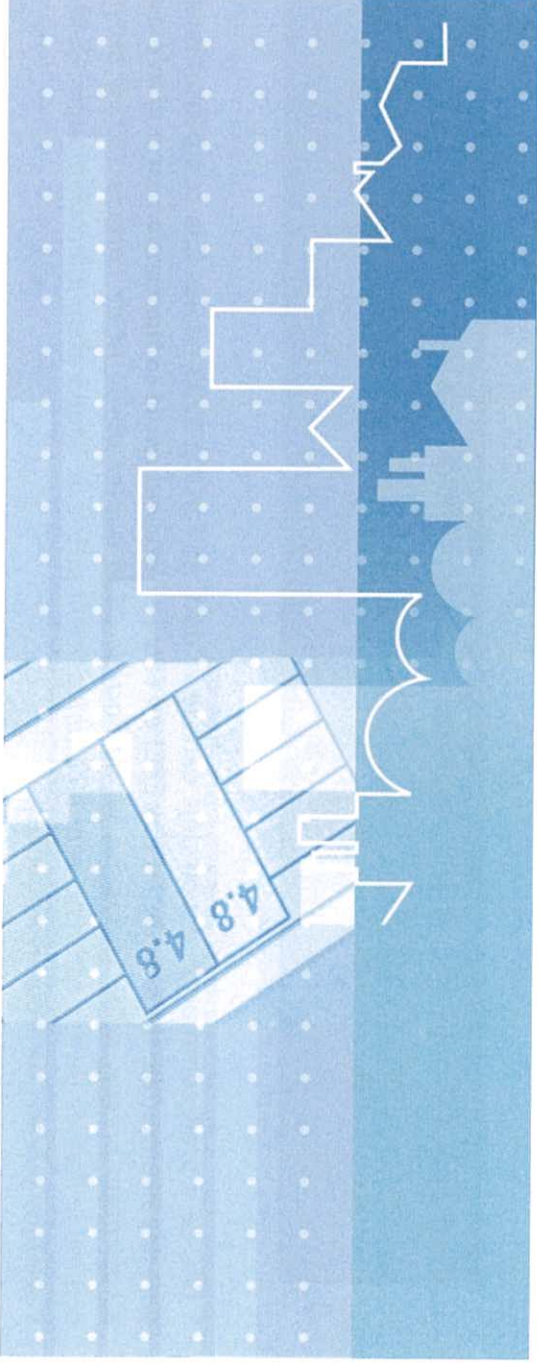
Code Insee	Commune	Type EPCI (2016)	AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Pdt CFE com. 2016	Pdt TAFNB 2016 com.	Pdt IFER com. 2016	Pdt CVAE com. 2016	TASCOM com. 2016	Comp. SPS com. 2014 actualisée	Comp. recettes com. 2016	Produit post-TP transféré à la CA
50013	Anneville-en-Saire	CCFA	0	5 622	592	2 143	2 927	0	1 772	3	13 059
50022	Aumeville-Lestre	CCFA	0	240	242	0	0	0	0	0	482
50026	Azeville	CCFA	0	236	205	0	0	0	0	8	449
50030	Barfleur	CCFA	0	11 153	482	0	13 623	9 165	5 641	348	40 411
50031	Barneville-Carteret	CCFPU	268 853	0	0	0	0	0	0	0	0
50033	Bauby	CCFPU	1 421	0	0	0	0	0	0	0	0
50041	La-Hague	SO		0	0	0	0	0	0	0	0
50045	Benoîtville	CCFPU	-41 906	0	0	0	0	0	0	0	0
50049	Besneville	CCFA	0	1 791	0	0	1 791	0	0	0	5 051
50055	Biniville	CCFA	0	57	0	0	57	0	0	0	520
50064	La Bonneville	CCFA	0	921	0	0	921	0	0	0	2 201
50077	Bretteville	CCFA	0	1 048	36	0	1 048	0	0	0	17 079
50079	Breuville	CCFPU	2 769	0	0	0	0	0	0	0	0
50082	Briquebec-en-Cote	CCFPU	311 173	0	0	0	0	0	0	0	0
50083	Briquebosq	CCFPU	-23 954	0	0	0	0	0	0	0	0
50086	Brillevast	CCFA	0	964	530	0	353	0	650	0	2 497
50087	Brix	CCFPU	66 701	0	0	0	0	0	0	0	0
50096	Canteloup	CCFA	0	260	237	0	0	0	149	0	646
50097	Canville-la-Rocque	CCFPU	332	0	0	0	0	0	0	0	0
50101	Carneville	CCFA	0	3 037	636	2 297	856	0	40	0	6 866
50105	Catteville	CCFA	0	367	159	0	3	0	0	14	543
50129	Cherbourg-en-Cote	SO	0	7 588 859	74 430	201 078	3 834 352	1 437 790	4 980 836	211 868	18 329 214
50135	Clitourps	CCFA	0	1 908	314	6 987	566	0	0	1	9 776
50138	Colomby	CCFPU	-2 274	0	0	0	0	0	0	0	0
50142	Vicq-sur-Mer	CCFA	0	4 694	2 519	0	2 383	0	3 046	13	12 655
50149	Couville	CCFA	0	4 981	2 551	0	6 082	0	3 128	0	16 742
50150	Crasville	CCFA	0	0	0	0	0	0	0	0	3 910

AC des communes déjà membres d'un EPCI en FPU (à l'exception de La Hague)

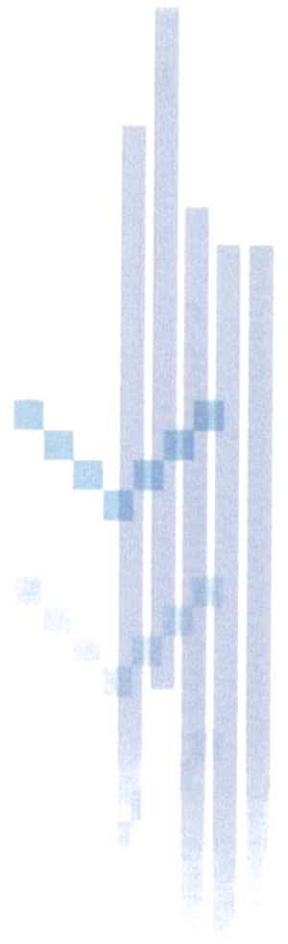
AC « transfert du produit post-TP » pour les communes non membres d'EPCI en FPU

Cf. la liste complète des communes en annexe





## **B) Composantes complémentaires des AC (dans le cadre de la libre fixation des AC)**



Les élus du territoire de la CAC ont adopté un mécanisme de neutralisation fiscale visant à compenser la variation des taux « ménages » (TH, TFB et TFNB) communautaires (induite par la fusion des anciens EPCI) par des ajustements des taux d'imposition communaux, eux-mêmes compensés par un ajustement de l'attribution de compensation. Ce dispositif a pour avantages :

- 1) de **limiter les variations de pression fiscale pour les contribuables**. Celles-ci ne proviennent que d'effets potentiellement liés aux écarts entre abattements de TH communaux et communautaires;
- 2) de s'affranchir de mécanismes alternatifs visant à lisser dans le temps les variations de pression fiscale (sans parvenir à les réduire);
- 3) de **garantir les ressources communales**;
- 4) de permettre la compensation du transfert de la quote-part départementale du taux de TH à la CAC pour l'ensemble des communes, y compris pour les communes nouvelles\*.

### L'ensemble des communes a adopté ce dispositif de neutralisation fiscale

(6 communes ont voté des taux légèrement différents des stricts taux d'équilibre, avec des écarts compris entre seulement -0,9 et +0,5 points).

\* L'AC de « droit commun » prévoit déjà dans le 2° du V de l'article 1609 nonies C la compensation aux communes du transfert de la quote-part départementale du taux de TH aux EPCI en FPU (« L'attribution de compensation est majorée du produit de la réduction de taux de taxe d'habitation prévue, selon le cas, au VII de l'article 1638 quater ou au IV de l'article 1638-0 bis par les bases de taxe d'habitation de la commune l'année de son rattachement à l'établissement public de coopération intercommunale »). Mais ce dispositif de « droit commun » ne s'applique pas aux communes nouvelles.

## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

### 2) « **perte de produit liée à la règle de lien ente les taux de TH et de TFNB** »

15

Le mécanisme de neutralisation fiscale implique une variation différenciée (et non uniforme) des taux d'imposition communaux entre 2016 et 2017. Or, **la règle de lien entre l'évolution du taux de TH et l'évolution du taux de FNB (taux d'évolution du taux de FNB <= taux d'évolution du taux de TH) peut conduire à devoir voter un taux de FNB inférieur au taux d'équilibre**. Le cas échéant, il est proposé de compenser le manque à gagner pour la commune par une majoration de l'AC.

Le coût de ce dispositif pour la Communauté a fortement augmenté après l'annonce, le 19/01/2017, de **l'absence de « débasage » pour les communes nouvelles**. Le « débasage » consiste à corriger le taux de référence de TH communal de la quote-part du taux départemental transférée à l'EPCI en FPU. En ne réduisant pas le taux de référence de TH de 2017, la baisse imposée au taux de FNB est plus forte, et le coût pour la Communauté plus élevé.

Par ailleurs, **le dispositif permettant à certaines communes initialement membres d'EPCI en fiscalité additionnelle de déroger à la règle de lien TH-FNB ne s'applique plus aux communes nouvelles**. Cette nouvelle disposition prive les communes de Gonneville-Le Theil et de Vicq-sur-Mer de cette dérogation.

Le montant de l'AC « Perte de produit FNB (règle de lien TH-FNB) » s'élève à 269 K€, contre seulement 91 K€ si le « débasage » des communes nouvelles avait pu s'opérer, soit un surcoût pour la Communauté de 178 K€ concentré sur les 5 communes nouvelles.

Le surcoût de l'AC « Perte de produit FNB (règle de lien TH-FNB) » lié à l'absence de « débasage » des communes nouvelles finance des baisses anormales de pression fiscale sur la taxe sur le FNB. Il conviendrait de corriger ce biais en Loi de Finances pour 2018 (nouveaux taux de référence de FNB) ce qui permettrait aux communes de retrouver leur taux de FNB d'équilibre et à la CA de revenir sur les majorations d'AC correspondantes.

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 2) « perte de produit liée à la règle de lien ente les taux de TH et de TFNB »

Montants en €

Communes concernées par l'application de la règle de lien TH-TFNB en 2017 :	Taux FNB epci 2016	Taux FNB com 2016	Taux FNB 2016 consolidé	Tx FNB epci 2017	Tx FNB com 2017 d'équilibre	Taux FNB com après règle de lien	Bases FNB com 2016	Perte sur règle de lien à compenser dans l'AC
	a	b	c = a+b	d	e = c-d	f	g	h = g x (e-f)
Cherbourg-en-Cotentin	28,48%	42,78%	71,26%	10,98%	60,28%	40,30%	441 510	88 176
La-Hague	1,27%	26,10%	27,37%	10,98%	16,39%	12,04%	770 604	33 519
Briquebec-en-Cotentin	10,34%	29,50%	39,84%	10,98%	28,86%	19,14%	479 376	46 629
Briquebosq	1,69%	35,49%	37,18%	10,98%	26,20%	19,23%	66 430	4 629
Flamanville	1,69%	37,23%	38,92%	10,98%	27,94%	15,21%	42 158	5 366
Grosville	1,69%	29,85%	31,54%	10,98%	20,56%	17,79%	113 210	3 136
Héauville	1,69%	28,73%	30,42%	10,98%	19,44%	13,02%	59 866	3 845
Helleville	1,69%	37,76%	39,45%	10,98%	28,47%	22,54%	41 202	2 445
Pierreville	1,69%	37,35%	39,04%	10,98%	28,06%	21,25%	74 639	5 085
Les Pieux	1,69%	47,50%	49,19%	10,98%	38,21%	32,20%	119 727	7 191
Le Rozel	1,69%	36,45%	38,14%	10,98%	27,16%	22,84%	37 183	1 606
Saint-Christophe-du-Foc	1,69%	37,19%	38,88%	10,98%	27,90%	21,31%	26 768	1 765
Saint-Germain-le-Gaillard	1,69%	35,89%	37,58%	10,98%	26,60%	21,05%	99 021	5 494
Siouville-Hague	1,69%	40,94%	42,63%	10,98%	31,65%	23,83%	47 093	3 684
Sotheville	1,69%	36,20%	37,89%	10,98%	26,91%	20,26%	45 428	3 020
Surtainville	1,69%	35,81%	37,50%	10,98%	26,52%	23,26%	93 769	3 056
Tréauville	1,69%	28,64%	30,33%	10,98%	19,35%	17,22%	97 721	2 083
Vicq-sur-Mer	15,59%	23,15%	38,74%	10,98%	27,76%	16,66%	182 270	20 228
Gonneville-Le Theil	15,59%	27,07%	42,66%	10,98%	31,68%	18,57%	182 308	23 907
Barneville-Carteret	13,78%	18,04%	31,82%	10,98%	20,84%	20,12%	99 947	715
Canville-la-Rocque	13,78%	27,49%	41,27%	10,98%	30,29%	29,51%	40 608	315
Denneville	13,78%	19,39%	33,17%	10,98%	22,19%	21,18%	65 813	662
Fierville-les-Mines	13,78%	20,40%	34,18%	10,98%	23,20%	21,93%	50 225	639
Le Mesnil	13,78%	23,96%	37,74%	10,98%	26,76%	25,67%	25 919	282
Saint-Georges-de-la-Rivière	13,78%	34,33%	48,11%	10,98%	37,13%	36,80%	25 465	83
Saint-Jean-de-la-Rivière	13,78%	11,22%	25,00%	10,98%	14,02%	12,44%	32 968	520
Saint-Maurice-en-Cotentin	13,78%	20,47%	34,25%	10,98%	23,27%	21,87%	47 329	665
Sénoville	13,78%	29,07%	42,85%	10,98%	31,87%	31,52%	44 860	156

### Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires 3) « Transfert FNGIR/DCRTP » pour les communes nouvelles de CeC et de La Hague<sup>17</sup>

Le montants prélevés ou versés au titre du FNGIR (Fonds de garantie individuelle des ressources) et de la DCRTP (Dotation de compensation de la réforme de la taxe professionnelle) constatés dans les budgets des communes en 2016 y demeurent en 2017, à l'exception de la part communautaire des communes nouvelles issues de la fusion-absorption de l'ensemble des communes d'un EPCI (cas de Cherbourg-en-Cotentin et de La Hague). Il convient donc pour ces deux communes d'intégrer les montants transférés à la CAC au titre du FNGIR et de la DCRTP dans le calcul de leur AC : baisse de l'AC de La Hague de 2028 K€ (= prélèvement FNGIR transféré à la CAC), et hausse de l'AC de CeC de 298 K€ (= 195 K€ de reversement FNGIR et 103 K€ de DCRTP transférés à la CAC).

Le I de l'article 1609 nonies C autorise le transfert de la DCRTP et du FNGIR des communes aux EPCI en FPU\*, sur délibérations concordantes des communes membres et de l'EPCI. Si de telles délibérations sont prises sur le territoire de la CAC, il conviendra d'ajuster les AC des communes à due concurrence.

\* Extrait du I de l'article 1609 nonies C : « [Les EPCI en FPU] sont également substitués aux communes membres pour la perception : [...]

3. Le cas échéant, sur délibérations concordantes des communes membres et de l'établissement public de coopération intercommunale, du reversement du Fonds national de garantie individuelle des ressources communales et intercommunales prévu au 2.1 de l'article 78 de la loi n° 2009-1673 du 30 décembre 2009 de finances pour 2010, à l'exclusion de la fraction calculée selon les conditions prévues aux 1° et 2° du a du D du IV du même 2.1.

4. Le cas échéant, sur délibérations concordantes des communes membres et de l'établissement public de coopération intercommunale, de la dotation de compensation de la réforme de la taxe professionnelle calculée conformément aux II et III du 1.1 de l'article 78 de la loi n° 2009-1673 du 30 décembre 2009 précitée, à l'exclusion de la part calculée dans les conditions prévues aux a et b du D du IV du même 1.1. »

## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

### 4) « Compensation TH transférée à l'EPCI »

18

Les exonérations de TH pour personnes défavorisées (article 1414 du CGI) sont compensées sur la base des taux d'imposition appliqués en 1991.

#### **Compensation TH de l'année n = exonération TH de l'année n-1 x taux TH de référence pour 1991**

Pour une commune, le taux de TH de référence pour 1991 peut être différent du taux strictement communal de 1991 lorsque, à l'occasion du transfert de la TH départementale au bloc communal (en 2010, suite à la réforme de la TP), le taux de 1991 du Département a également été transféré aux collectivités bénéficiaires de l'ex TP pour être pris en compte dans le calcul de leur compensation TH\*. C'est le cas sur le territoire de la CAC pour les communes non membres d'EPCI en FPU en 2016.

Pour les communes de la CAC qui n'étaient pas membres d'un EPCI en FPU en 2016, la création de la CA en 2017 se traduit par le transfert à l'EPCI d'une partie de la compensation TH communale. Afin d'assurer la neutralité de ces transferts, il convient de majorer les AC de ces communes à due concurrence.

\* Extrait de l'article 77 de la Loi de Finances pour 2010 : « VI.-Les taux à retenir pour calculer les allocations compensatrices de taxe d'habitation à verser à compter de 2011 au profit des communes, des groupements de communes à fiscalité propre en application des dispositions visées au I du présent 8 sont majorés des taux départementaux retenus pour déterminer les compensations versées en 2010 aux départements. [...] En présence de groupements de communes percevant une part additionnelle des quatre impôts directs locaux, les taux appliqués à compter de 2011 aux compensations versées aux communes membres sont majorés, le cas échéant, d'une fraction des taux des départements et des régions retenus pour déterminer les allocations compensatrices en 2010. Cette fraction est la fraction définie au neuvième alinéa du 1° du 3 du I de l'article 1640 C du même code. »

Le taux communal de référence peut également différer du taux effectif de 1991 en cas de fusion ou en cas de passage en FPU, si l'EPCI d'origine existait en 1991. Dans ces conditions, le taux de TH de 1991 de cet EPCI est transféré à la commune pour le calcul de la compensation TH.

## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

### 4) « Compensation TH transférée à l'EPCI »

19

Le tableau ci-dessous indique la quote-part du taux de TH départemental de 1991 utilisée pour le calcul de la compensation des exonérations de TH communales avant la création de la CA (pour les communes membres des ex EPCI en FPU, cette quote-part est nulle).

A compter de 2017, **c'est la compensation des exonérations de TH de la CAC qui intègre la totalité du taux de TH départemental de 1991**. Il convient donc de compenser la perte de compensation de TH pour les communes concernées (sur la base du gain pour la CA, ou sur la base de la perte pour la commune, l'écart ne portant que sur 2,6 K€).

Montants en euros	Exo. nette TH communales 2016	Quote-part taux 1991 départ. sur commune	Compensation TH perdue par la commune	Exo nette TH EPCI 2016	Compensation TH gagnée par la CA	Bilan de la fusion
CC du Coeur du Cotentin ex CUC	3 087 829	0,00%	0	3 046 016	0	0
CC de la Hague	12 998 173	4,12% + 2,11%	-807 538	12 891 602	803 147	-4 391
CC des Pieux	600 084	0,00%	0	760 571	0	0
CC de Douve et Divette	1 243 665	0,00%	0	1 237 763	0	0
CC de la Saire	389 180	5,27%	-20 510	393 769	20 752	242
CC du Canton de Saint Pierre E	210 997	5,24%	-11 056	210 980	11 055	-1
CC du Val de Saire	927 841	3,82%	-35 444	969 828	37 047	1 604
CC de la Région de Montebourg	1 396 828	4,60%	-64 254	1 391 747	64 020	-234
CC de la Vallée de l'Ouve	979 750	2,60%	-25 474	980 170	25 484	11
CC de la Côte des Isles	663 809	3,26%	-21 640	668 704	21 800	160
	1 526 783	4,15%	-63 361	1 526 785	63 362	0
	<b>24 024 939</b>		<b>-1 049 276</b>	<b>24 077 935</b>	<b>1 046 667</b>	<b>-2 609</b>

Option retenue

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 4) « Compensation TH transférée à l'EPCI »

### Vérification du calcul de la compensation TH communautaire de 2017

Montants en euros	Bases exo. TH intercom. 2016	Taux 1991 de réf. pour l'EPCI à périmètre 2016 constant	Comp. TH 2017 pour l'EPCI à périmètre 2016 constant	Taux TH dép. de 1991	Comp. TH 2017 pour la CAC	Gain de comp. TH pour la CAC
CC du Coeur du Cotentin ex CUC	3 046 016	6,23%	189 767	6,23%	189 767	0
CC de la Hague	12 891 602	0,00%	0	6,23%	803 147	803 147
CC des Pieux	760 571	6,23%	47 384	6,23%	47 384	0
CC de Douve et Divette	1 237 763	6,23%	77 113	6,23%	77 113	0
CC de la Saire	393 769	0,96%	3 780	6,23%	24 532	20 752
CC du Canton de Saint Pierre E	210 980	0,99%	2 089	6,23%	13 144	11 055
CC du Val de Saire	969 828	2,41%	23 373	6,23%	60 420	37 047
CC de la Région de Montebourg	1 391 747	1,63%	22 685	6,23%	86 706	64 020
CC de la Vallée de l'Ouve	980 170	3,63%	35 580	6,23%	61 065	25 484
CC de la Côte des Isles	668 704	2,97%	19 861	6,23%	41 660	21 800
	1 526 785	2,08%	31 757	6,23%	95 119	63 362
	<b>24 077 935</b>		<b>453 388</b>		<b>1 500 055</b>	<b>1 046 667</b>

Compensation TH notifiée sur l'état 1259 de la CAC pour 2017 : 1 500 055



## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

### 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP » <sup>21</sup>

*Identification du problème posé par la non représentativité des montants de CVAE versés aux collectivités au titre d'un exercice budgétaire :*

Selon les dispositions de droit commun du calcul des AC, la compensation aux communes du transfert de leur CVAE aux EPCI en FPU s'effectue sur la base du montant de CVAE perçu par la collectivité l'année précédant le transfert (en l'occurrence l'année 2016).

Le montant de CVAE perçu par la collectivité en 2016 est égal au montant perçu par les services Fiscaux sur son territoire l'année précédente. Or, ce dernier est relatif à plusieurs exercices. Il est composé des acomptes versés pour l'année n, calculés sur la base des montants dus au titre de l'année n-1, et du solde au titre de n-1. **Ce mécanisme conduit à un biais qui explique une part importante de la volatilité des montants perçus par les collectivités :** le montant de « CVAE versée » à la collectivité en n est égal à la CVAE calculée au titre de n-2 augmentée de la variation constatée entre la CVAE calculée au titre de n-3 et la CVAE calculée au titre de n-2, c'est à dire que **le résultat de la variation entre n-3 et n-2 (soit le montant de n-2) est modifié une seconde fois à hauteur de la variation entre n-3 et n-2. Ce biais conduit à amplifier les variations, dans un sens (à la hausse ou à la baisse), puis dans l'autre.**

*Démonstration du biais (lien entre CVAE reçue par la collectivité et CVAE calculée au titre d'un exercice) :*

*Reçu en n par la collectivité = Versé en n-1 par l'entreprise*

*Versé en n par l'entreprise = Acomptes + Soldes versés en n*

*Acomptes versés en n = CVAE calculée au titre de n-1*

*Soldes versés en n = CVAE calculée au titre de n-1 – acomptes versés en n-1*

*Soldes versés en n = CVAE calculée au titre de n-1 - CVAE calculée au titre de n-2*

*Versé en n par l'entreprise = CVAE calculée au titre de n-1 + (CVAE calculée au titre de n-1 - CVAE calculée au titre de n-2)*

*Reçu en n par la collectivité = CVAE calculée au titre de n-2 + (CVAE calculée au titre de n-2 - CVAE calculée au titre de n-3)*

## Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

### 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP » <sup>22</sup>

*Illustration du problème posé par la non représentativité des montants de CVAE versés au titre d'un exercice budgétaire : le cas de Cherbourg-en-Cotentin*

Milliers d'euros	2011	2012	2013	2014	2015	2016
CVAE reçue sur l'exercice	3 544	3 937	3 960	4 419	4 559	3 834
CVAE calculée au titre de l'exercice	3 752	4 086	4 322	4 078	4 078	



Le montant de CVAE perçu par CeC en 2016 ne reflète pas la réalité du montant de CVAE calculé sur son territoire au titre d'un exercice donné (2016, 2015 ou 2014). Il résulte du biais occasionné par l'amplification des variations inhérent au chevauchement des acomptes et des soldes versés par les entreprises et relatifs à des exercices comptables différents (cf. supra). En l'occurrence, le montant perçu par CeC en 2015 est surévalué, mais le montant perçu en 2016 est au contraire sous-évalué. Il corrige la surévaluation de 2015 et correspond au montant relatif à l'exercice 2014 réduit de la baisse de CVAE ayant conduit au montant de 2014. Autrement dit, la baisse de CVAE constatée entre 2013 et 2014 est comptée deux fois.

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP » <sup>23</sup>

*Propositions de résolution du problème posé par la non représentativité des montants de CVAE versés au titre d'un exercice budgétaire :*

- 1) Option n°1 :** calculer l'AC en prenant comme référence pour la CVAE, non pas le montant reçu par la commune l'année précédente mais le dernier montant disponible calculé au titre d'un exercice « plein » (sans les effets relatifs au chevauchement des acomptes et des soldes versés par les entreprises au titre d'exercices comptables différents).
- 2) Option n°2 :** calculer l'AC en prenant comme référence pour la CVAE, non pas le montant reçu par la commune l'année précédente mais la moyenne des montants reçus les n dernières années (2, 3, 4 ou 5 ans).

Proposition « mieux-disante » favorable aux communes : dans la mesure où les options n°1 ou n°2 dérogent au droit commun prévu par défaut par l'article 1609 nonies C, il est possible d'ajouter une disposition « mieux-disante » visant à retenir comme référence de CVAE pour l'année 2016 le montant de CVAE le plus élevé entre celui versé en 2016 et celui calculé selon l'option n°1 ou n°2.

Les tableaux ci-après indiquent les écarts entre les montants de CVAE effectivement perçus en 2016 par les communes (non membres d'EPCI en FPU) et ceux calculés selon ces différentes options.

Dans le premier tableau, les écarts négatifs sont conservés. Dans le second tableau, les écarts négatifs sont omis (application du principe « mieux-disant » garantissant le montant 2016 si il est plus élevé).

*Nb. : les données absentes (en gris) correspondent à des problèmes de données non disponibles sur certains exercices (problèmes de « secret statistique » correspondant à des montants de CVAE généralement faibles).*

5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP » 24

Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

Option : n°1	n°2.1	n°2.2	n°2.3	n°2.4
Total : 241 067	360 465	434 397	357 554	302 431

Montants en euros

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	a					b		= moyenne CVAE reçue - a			CVAE reçue	
		CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016	CVAE "calculée" 2014	CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue moy. 2015- 2016	CVAE reçue moy. 2014- 2016	CVAE reçue moy. 2013- 2016	CVAE reçue moy. 2012- 2016	
CC DD	Cherbourg-en-Cotentin	3 936 887	3 960 225	4 419 079	4 559 401	3 834 352	4 078 412	244 060	362 525	436 592	358 912	307 637	
CC DD	Couville	3 409	4 873	4 769	5 613	6 082	5 573	-509	-235	-594	-748	-1 133	
CC DD	Hardinvast	2 193	7 049	2 840	3 423	2 095	2 836	741	664	691	1 757	1 425	
CC DD	Martinvast	17 160	12 025	11 827	10 661	13 314	12 539	-775	-1 327	-1 380	-1 357	-317	
CC DD	Nouainville					88							
CC DD	Saint-Martin-le-Gréard	938	719	1 319	1 262	521	845	324	371	513	434	431	
CC DD	Sideville	4 337	4 230	4 622	3 339	3 943	3 978	35	-302	25	91	151	
CC DD	Teurthéville-Hague	2 428	3 016	3 946	2 283	744	1 878	1 134	770	1 580	1 753	1 739	
CC DD	Tollevast	47 377	36 272	49 982	40 630	28 358	35 854	7 496	6 136	11 299	10 453	12 166	
CC DD	Virandeville					4 367							
CC LS	Bretteville	14	2 193	537	26	1 048	928	-120	-511	-511	-97	-284	
CC LS	Digosville	2 652	1 706	1 868	4 214	3 354	3 241	-113	430	-209	-569	-595	
CC LS	Le Mesnil-au-Val	332	1 354	1 432	1 270	1 018	1 111	93	126	222	251	63	
CC SPE	Brillevast	126	0	429	428	353	345	-8	38	50	-51	-86	
CC SPE	Canteloup					0							
CC SPE	Carneville	769	1 854	651	375	856	768	-88	-241	-229	78	45	
CC SPE	Clitourps	614	841	1 055	210	566	558	-8	-178	44	102	91	
CC SPE	Vicq-sur-Mer	935	1 799	1 649	1 805	2 383	2 021	-362	-289	-437	-474	-669	
CC SPE	Fermanville	570	867	800	623	501	597	96	61	140	197	171	
CC SPE	Gatteville-le-Phare	628	686	2 583	1 532	882	1 229	347	325	784	539	380	
CC SPE	Gonneville-Le Theil					4 859							
CC SPE	Maupertus-sur-Mer					3 028							
CC SPE	Saint-Pierre-Eglise	10 912	16 585	14 682	19 930	17 131	17 114	-17	1 400	117	-49	-1 283	
CC SPE	Théville	1 953	2 101	3 541	2 582	2 013	2 348	335	285	699	546	425	
CC SPE	Tocqueville					58							
CC SPE	Varouville	407	248	409	498	397	415	18	51	38	-9	-5	
CC SPE	Le Vast	1 034	119	1 001	928	716	787	71	106	166	-25	44	
CC VS	Anneville-en-Saire					2 927							
CC VS	Aumeville-Lestre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CC VS	Barfleur	13 200	16 697	15 193	15 861	13 623	14 525	902	1 119	1 269	1 721	1 292	

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP »

25

Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

Option : n°1	n°2.1	n°2.2	n°2.3	n°2.4
Total : 241 067	360 465	434 397	357 554	302 431

Montants en euros

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	a					CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue 2016	b				CVAE reçue moy. 2012- 2016
		CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016			CVAE reçue moy. 2014- 2016	CVAE reçue moy. 2015- 2016	CVAE reçue moy. 2016	CVAE reçue moy. 2013- 2016	
CC VS	Crasville	2 175	1 871	1 952	2 318	2 469	2 311	-158	-76	-223	-317	-312	
CC VS	Montfarville	4 677	6 716	6 090	5 785	4 677	5 234	557	554	840	1 140	912	
CC VS	Morsalines	546	421	701	446	439	479	40	4	90	63	72	
CC VS	Octeville-l'Avenel					0							
CC VS	La Pernelle	4 955	7 530	6 435	5 896	8 214	7 158	-1 056	-1 159	-1 366	-1 195	-1 608	
CC VS	Quettehou	32 871	32 065	35 841	35 261	41 249	37 670	-3 579	-2 994	-3 799	-5 145	-5 792	
CC VS	Réville	6 730	8 018	7 791	6 042	7 505	7 087	-418	-732	-392	-166	-288	
CC VS	Sainte-Geneviève	12 534	13 463	12 457	7 813	7 291	8 845	1 554	261	1 896	2 965	3 421	
CC VS	Saint-Vaast-la-Hougue	58 712	55 774	54 450	62 695	77 647	68 543	-9 104	-7 476	-12 716	-15 006	-15 791	
CC VS	Teurthéville-Bocage	227	607	576	505	1 331	916	-415	-413	-527	-576	-682	
CC VS	Valcanville	4 478	5 389	6 095	5 542	5 770	5 670	-100	-114	32	-71	-315	
CC VS	Le Vice	721	732	911	841	888	857	-32	-24	-8	-45	-69	
CC VS	Videcosville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CC RM	Azeville					0							
CC RM	Ecausseville	62	59	1	1	1	8	7	0	0	15	24	
CC RM	Emondeville	776	1 563	1 981	1 465	1 234	1 377	143	116	326	327	170	
CC RM	Eroudeville					2 749							
CC RM	Flottemanville	594	660	535	287	756	597	-159	-235	-230	-197	-190	
CC RM	Fontenay-sur-Mer	0	22	282	333	381	310	-71	-24	-49	-127	-177	
CC RM	Fresville	5	5	2	2	2	2	0	0	0	1	1	
CC RM	Le Ham	21 773	21 830	12 019	14 496	6 774	10 904	4 130	3 861	4 322	7 006	8 604	
CC RM	Hémevez	441	522	611	597	882	727	-155	-143	-185	-229	-271	
CC RM	Joganville					405							
CC RM	Lestre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CC RM	Montebourg	28 526	32 601	32 025	33 719	36 781	34 553	-2 228	-1 531	-2 606	-3 000	-4 051	
CC RM	Ozeville					4 586							
CC RM	Quinéville	1 340	1 647	1 870	1 551	1 833	1 706	-127	-141	-82	-108	-185	
CC RM	Saint-Cyr	250	328	246	141	150	177	27	-5	29	66	73	
CC RM	Saint-Floxel	1 609	1 352	1 290	1 248	980	1 121	141	134	193	238	316	
CC RM	Saint-Germain-de-Tourne	327	0	0	145	113	114	1	16	-27	-49	4	

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP »

Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	Option : n°1										n°2.1				n°2.2		n°2.3		n°2.4			
		CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016	CVAE "calculée" " 2014	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016			
Total :		241 067										360 465				434 397		357 554		302 431			
Montants en euros		= b										= moyenne CVAE reçue - a				= b-a							
CCRM	Saint-Marcouf	1 239	1 574	1 193	2 316	1 422	1 624	447	222	204	127	202	0	0	0	0	0	0	0	0			
CCRM	Saint-Martin-d'Audouville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CCRM	Sortosville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CCRM	Urville	432	452	201	153	316	277	-82	-93	-36	-5	-39	-82	-93	-36	-5	-39	-82	-93	-36			
CCRM	Vaudreville	455	511	458	461	463	464	-1	-2	10	7	1	-1	-2	10	7	1	-1	-2	10			
CCVO	Besneville	325	1 081	1 311	1 443	1 791	1 495	-174	-276	-385	-601	-296	-174	-276	-385	-601	-296	-174	-276	-385			
CCVO	Biniville					57																	
CCVO	La Bonneville	918	617	768	885	921	874	-18	-63	-123	-99	-47	-18	-63	-123	-99	-47	-18	-63	-123			
CCVO	Catteville	3	7	9	289	3	75	143	97	74	59	72	143	97	74	59	72	143	97	74			
CCVO	Crosville-sur-Douve					2																	
CCVO	Golleville	0	4	95	0	0	12	0	32	25	20	12	0	32	25	20	12	0	32	25			
CCVO	Hautteville-Bocage					0																	
CCVO	Néhou	2 828	2 086	2 762	3 194	436	1 659	1 379	1 695	1 684	1 825	1 223	1 379	1 695	1 684	1 825	1 223	1 379	1 695	1 684			
CCVO	Neuville-en-Beaumont	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CCVO	Orglandes	410	399	430	418	435	426	-9	-7	-15	-17	-9	-9	-7	-15	-17	-9	-9	-7	-15			
CCVO	Rauville-la-Place	467	575	271	754	349	462	203	109	138	134	113	203	109	138	134	113	203	109	138			
CCVO	Reigneville-Bocage	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CCVO	Sainte-Colombe	1 856	1 267	1 606	562	831	943	-135	169	236	393	112	-135	169	236	393	112	-135	169	236			
CCVO	Saint-Jacques-de-Néhou	2 688	6 899	6 984	6 391	5 136	5 591	628	1 034	1 217	484	455	628	1 034	1 217	484	455	628	1 034	1 217			
CCVO	Saint-Sauveur-le-Vicomte	43 238	49 044	43 921	46 163	52 403	49 022	-3 120	-4 907	-4 520	-5 449	-3 381	-3 120	-4 907	-4 520	-5 449	-3 381	-3 120	-4 907	-4 520			
CCVO	Taillepiepied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP »

Application du dispositif « mieux-disant » visant à retenir comme référence de CVAE pour l'année 2016 le montant de CVAE le plus élevé entre celui versé en 2016 et celui calculé selon l'option n°1 ou n°2.

Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

Option : n°1 bis	n°2.1 bis	n°2.2 bis	n°2.3 bis	n°2.4 bis
Total : 264 443	382 148	465 315	392 239	342 705

b = moyenne CVAE reçue - a

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	a				b				CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue moy. 2015- 2016	CVAE reçue moy. 2014- 2016	CVAE reçue moy. 2013- 2016	CVAE reçue moy. 2012- 2016
		CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016	CVAE reçue 2016					
CC DD	Cherbourg-en-Cotentin	3 936 887	3 960 225	4 419 079	4 559 401	3 834 352	4 078 412	4 078 412	244 060	362 525	436 592	358 912	307 637	
CC DD	Couvville	3 409	4 873	4 769	5 613	6 082	5 573	5 573	0	0	0	0	0	
CC DD	Hardinvast	2 193	7 049	2 840	3 423	2 095	2 095	2 095	664	664	691	1 757	1 425	
CC DD	Martinvast	17 160	12 025	11 827	10 661	13 314	13 314	13 314	0	0	0	0	0	
CC DD	Nouainville					88								
CC DD	Saint-Martin-le-Gréard	938	719	1 319	1 262	521	845	845	324	371	513	434	431	
CC DD	Sideville	4 337	4 230	4 622	3 339	3 943	3 978	3 978	35	0	25	91	151	
CC DD	Teurthéville-Hague	2 428	3 016	3 946	2 283	744	1 878	1 878	1 134	770	1 580	1 753	1 739	
CC DD	Tollevast	47 377	36 272	49 982	40 630	28 358	35 854	35 854	7 496	6 136	11 299	10 453	12 166	
CC DD	Virandeville					4 367								
CC LS	Bretteville	14	2 193	537	26	1 048	928	928	0	0	0	0	0	
CC LS	Digosville	2 652	1 706	1 868	4 214	3 354	3 241	3 241	0	430	0	0	0	
CC LS	Le Mesnil-au-Val	332	1 354	1 432	1 270	1 018	1 111	1 111	93	126	222	251	63	
CC SPE	Brillvast	126	0	429	428	353	345	345	0	38	50	0	0	
CC SPE	Canteloup					0								
CC SPE	Carneville	769	1 854	651	375	856	768	768	0	0	0	78	45	
CC SPE	Clitourps	614	841	1 055	210	566	558	558	0	0	44	102	91	
CC SPE	Vicq-sur-Mer	935	1 799	1 649	1 805	2 383	2 021	2 021	0	0	0	0	0	
CC SPE	Fermanville	570	867	800	623	501	597	597	96	61	140	197	171	
CC SPE	Gatteville-le-Phare	628	686	2 583	1 532	882	1 229	1 229	347	325	784	539	380	
CC SPE	Gonneville-Le Theil					4 859								
CC SPE	Maupertus-sur-Mer					3 028								
CC SPE	Saint-Pierre-Eglise	10 912	16 585	14 682	19 930	17 131	17 114	17 114	0	1 400	117	0	0	
CC SPE	Théville	1 953	2 101	3 541	2 582	2 013	2 348	2 348	335	285	699	546	425	
CC SPE	Tocqueville					58								
CC SPE	Varouville	407	248	409	498	397	415	415	18	51	38	0	0	
CC SPE	Le Vast	1 034	119	1 001	928	716	787	787	71	106	166	0	44	
CC VS	Anneville-en-Saire					2 927								
CC VS	Aumeville-Lestre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CC VS	Barfleur	13 200	16 697	15 193	15 861	13 623	14 525	14 525	902	1 119	1 269	1 721	1 292	

Option retenue

# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP »

28

Application du dispositif « mieux-disant » visant à retenir comme référence de CVAE pour l'année 2016 le montant de CVAE le plus élevé entre celui versé en 2016 et celui calculé selon l'option n°1 ou n°2.

Montants en euros

Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

Option : n°1 bis	n°2.1 bis	n°2.2 bis	n°2.3 bis	n°2.4 bis
Total : 264 443	382 148	465 315	392 239	342 705

a = moyenne CVAE reçue - a

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016	CVAE "calculée" 2014	CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue moy. 2015-2016	CVAE reçue moy. 2014-2016	CVAE reçue moy. 2013-2016	CVAE reçue moy. 2012-2016
CCVS	Grasville	2 175	1 871	1 952	2 318	2 469	2 311	0	0	0	0	0
CCVS	Montfarville	4 677	6 716	6 090	5 785	4 677	5 234	557	554	840	1 140	912
CCVS	Morsalines	546	421	701	446	439			4	90	63	72
CCVS	Octeville-l'Avenel					0			0	0	0	0
CCVS	La Pernelle	4 955	7 530	6 435	5 896	8 214	7 158	0	0	0	0	0
CCVS	Quettehou	32 871	32 065	35 841	35 261	41 249	37 670	0	0	0	0	0
CCVS	Réville	6 730	8 018	7 791	6 042	7 505	7 087	0	0	0	0	0
CCVS	Sainte-Geneviève	12 534	13 463	12 457	7 813	7 291	8 845	1 554	261	1 896	2 965	3 421
CCVS	Saint-Vaast-la-Hougue	58 712	55 774	54 450	62 695	77 647	68 543	0	0	0	0	0
CCVS	Teurthéville-Bocage	227	607	576	505	1 331	916	0	0	0	0	0
CCVS	Valcanville	4 478	5 389	6 095	5 542	5 770	5 670	0	0	32	0	0
CCVS	Le Viceil	721	732	911	841	888	857	0	0	0	0	0
CCVS	Videcosville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CCRM	Azeville					0						
CCRM	Ecausseville	62	59	1	1	1	8	7	0	0	15	24
CCRM	Emondeville	776	1 563	1 981	1 465	1 234	1 377	143	116	326	327	170
CCRM	Eroudeville					2 749						
CCRM	Flottemanville	594	660	535	287	756	597	0	0	0	0	0
CCRM	Fontenay-sur-Mer	0	22	282	333	381	310	0	0	0	0	0
CCRM	Fresville	5	5	2	2	2	2	0	0	0	1	1
CCRM	Le Ham	21 773	21 830	12 019	14 496	6 774	10 904	4 130	3 861	4 322	7 006	8 604
CCRM	Hémevez	441	522	611	597	882	727	0	0	0	0	0
CCRM	Joganville					405						
CCRM	Lestre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CCRM	Montebourg	28 526	32 601	32 025	33 719	36 781	34 553	0	0	0	0	0
CCRM	Ozeville					4 586						
CCRM	Quinéville	1 340	1 647	1 870	1 551	1 833	1 706	0	0	0	0	0
CCRM	Saint-Cyr	250	328	246	141	150	177	27	0	29	66	73
CCRM	Saint-Florel	1 609	1 352	1 290	1 248	980	1 121	141	134	193	238	316
CCRM	Saint-Germain-de-Tourne	327	0	0	145	113	114	1	16	0	0	4

Option retenue

RESSOURCES CONSULAIRES FINANCIERES



# Détermination de l'AC (hors transferts de charges) - Composantes complémentaires

## 5) Révision du produit de CVAE utilisé pour le calcul de l'AC « produits post-TP »

Application du dispositif « mieux-disant » visant à retenir comme référence de CVAE pour l'année 2016 le montant de CVAE le plus élevé entre celui versé en 2016 et celui calculé selon l'option n°1 ou n°2.

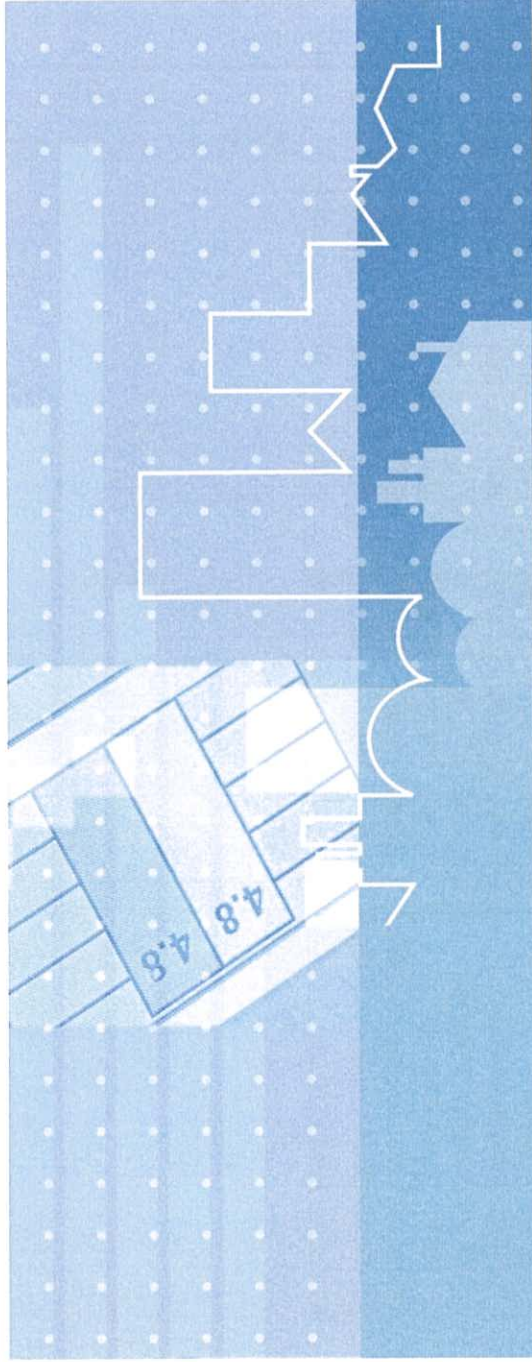
Supplément de CVAE selon la référence retenue pour 2016

Option : n°1 bis	n°2.1 bis	n°2.2 bis	n°2.3 bis	n°2.4 bis
Total : 264 443	382 148	465 315	392 239	342 705

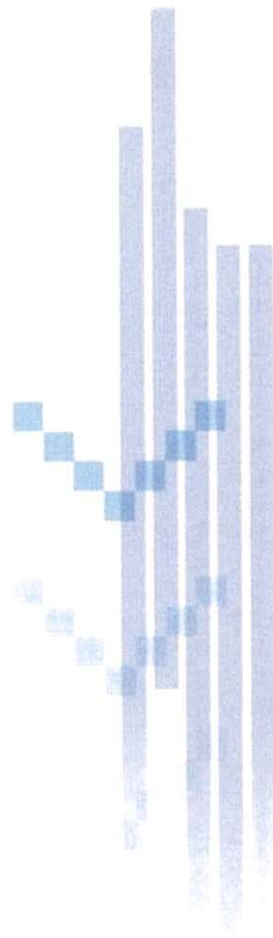
b = moyenne CVAE reçue - a

EPCI 2016 (FA)	Commune 2017	a					CVAE reçue 2016	b				CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue 2016	CVAE reçue moy. 2013- 2016	CVAE reçue moy. 2012- 2016
		CVAE reçue 2012	CVAE reçue 2013	CVAE reçue 2014	CVAE reçue 2015	CVAE reçue 2016		CVAE "calculée" 2014	CVAE reçue moy. 2015- 2016	CVAE reçue moy. 2014- 2016	CVAE reçue moy. 2013- 2016				
CC RM	Saint-Marcouf	1 239	1 574	1 193	2 316	1 422	1 624	447	202	222	204	127			
CC RM	Saint-Martin-d'Audouvill	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CC RM	Sortosville	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CC RM	Urville	432	452	201	153	316	454	0	1	0	0	0			
CC RM	Vaudreville	455	511	458	461	463	1 495	0	0	0	10	7			
CC VO	Besneville	325	1 081	1 311	1 443	1 791	1 495	0	0	0	0	0			
CC VO	Biniville					57									
CC VO	La Bonneville	918	617	768	885	921	874	0	0	0	0	0			
CC VO	Catteville	3	7	9	289	3	75	143	72	97	74	59			
CC VO	Crosville-sur-Douve					2									
CC VO	Golleville	0	4	95	0	0	12	0	12	32	25	20			
CC VO	Hautteville-Bocage					0									
CC VO	Néhou	2 828	2 086	2 762	3 194	436	1 659	1 379	1 223	1 695	1 684	1 825			
CC VO	Neuville-en-Beaumont	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CC VO	Orglandes	410	399	430	418	435	426	0	0	0	0	0			
CC VO	Rauville-la-Place	467	575	271	754	349	462	203	113	109	138	134			
CC VO	Reigneville-Bocage	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
CC VO	Sainte-Colombe	1 856	1 267	1 606	562	831	943	0	112	169	236	393			
CC VO	Saint-Jacques-de-Néhou	2 688	6 899	6 984	6 391	5 136	5 591	628	455	1 034	1 217	484			
CC VO	Saint-Sauveur-le-Vicomte	43 238	49 044	43 921	46 163	52 403	49 022	0	0	0	0	0			
CC VO	Taillepiepied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Option retenue



## **C) AC spécifique « charges de fonctionnement de l'ex CCH » de la commune nouvelle de La Hague**



La stricte application de la loi concernant le calcul de l'attribution de compensation (AC) de la commune nouvelle de La Hague pose un problème d'équilibre financier majeur.

(p.25) Lorsqu'un EPCI en FPU existe avant la fusion (qu'il s'agisse d'une fusion simple, d'une fusion-extension ou d'une fusion-retrait), **les AC versées ou reçues par l'ancien EPCI sont conservées dans le cadre du nouvel EPCI**. Mais ce principe suppose, comme c'est toujours le cas habituellement (à notre connaissance, le cas de La Hague est tout à fait inédit), que la totalité de l'actif et du passif de l'ancien EPCI soit transférée au nouvel EPCI issu de fusion. Le nouvel EPCI remplace l'ancien EPCI.

(p.26) La question des transferts de charges (nouveaux transferts à l'EPCI ou rétrocession aux communes) se traite dans un second temps, à travers la correction des AC.

(p.27 et 28) **Dans le cas présent, l'actif et le passif de l'ancien EPCI ne sont pas remontés au niveau du nouvel EPCI. Cela revient à conserver les charges au niveau de la commune et à transférer une grande partie des ressources à la Communauté, sans ajustement de l'AC.**

(p.29) Afin de régler ce problème, et conformément aux objectifs de la Charte de la Communauté, la méthode proposée pour évaluer l'AC de la commune nouvelle de La Hague repose sur le principe suivant : **garantir à la commune nouvelle les moyens financiers de financer les charges de fonctionnement de l'ancienne Communauté.**

Schéma « normal » de fusion : ❶ l'actif et le passif de l'ex EPCI sont transférés au nouvel EPCI, ❷ AC = AC constatée l'année précédant la fusion (5° du V de l'article 1609 nonies C) 32

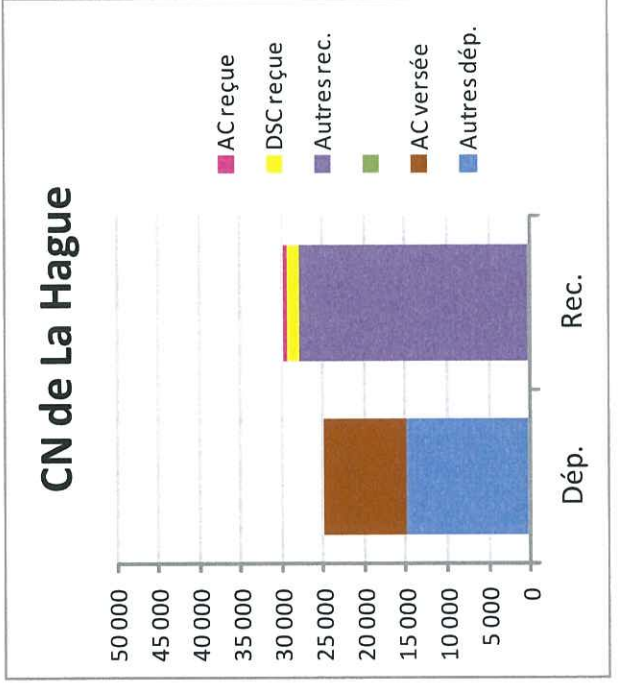
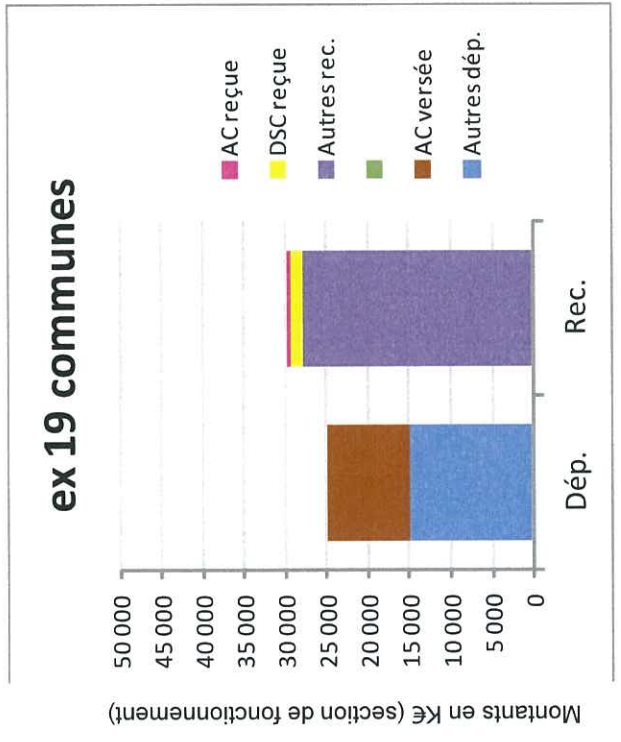
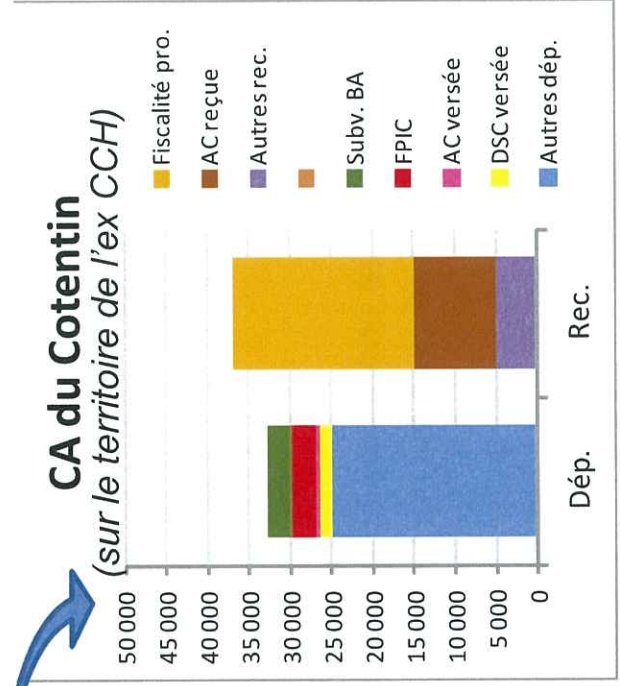
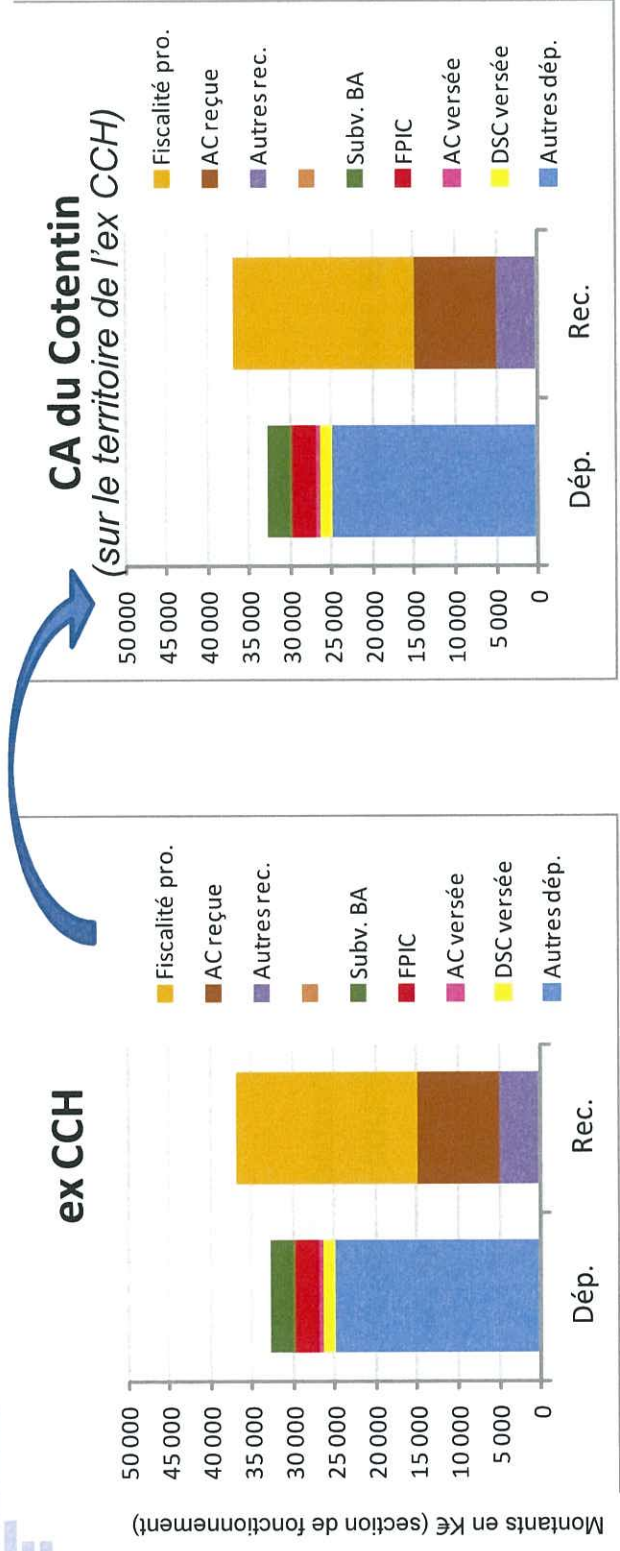
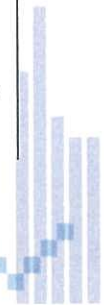


Schéma « normal » de fusion : ❶ l'actif et le passif de l'ex EPCI sont transférés au nouvel EPCI,

❷ AC = AC n-1, ❸ rétrocession de charges communautaires aux communes → majorat° de l'AC 33

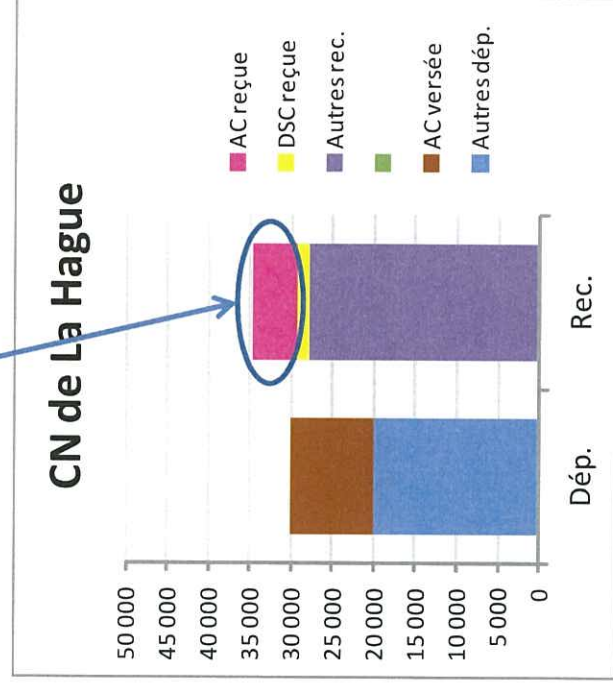
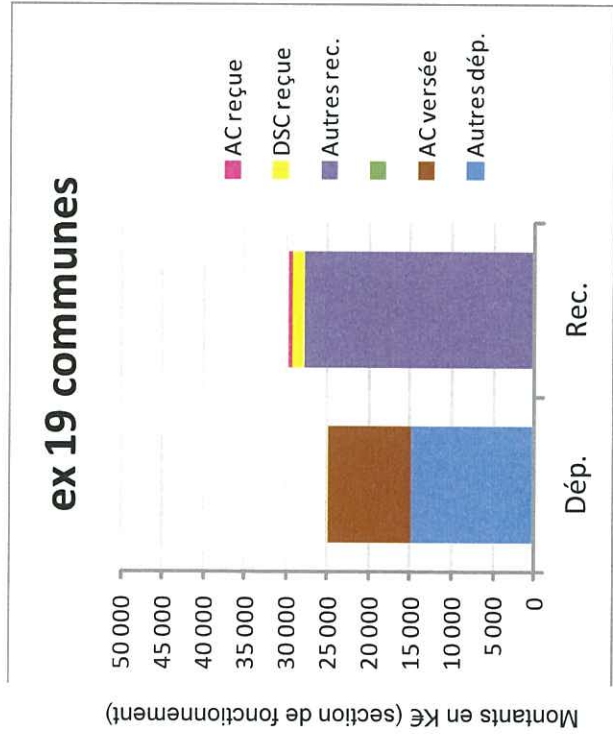
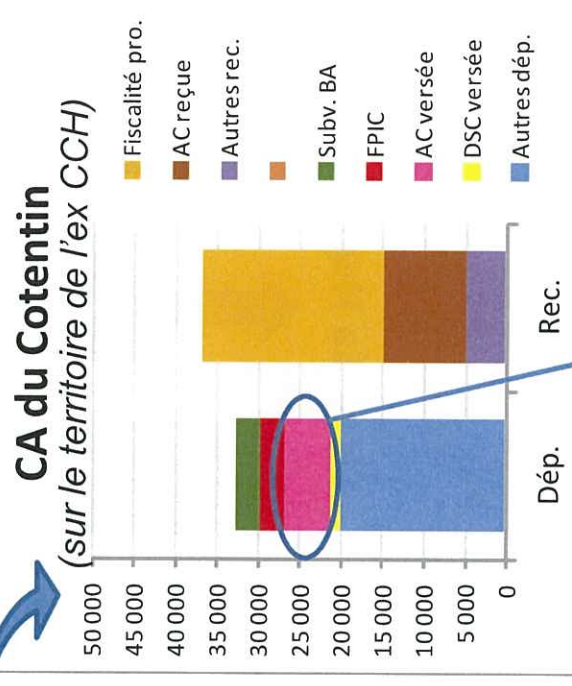
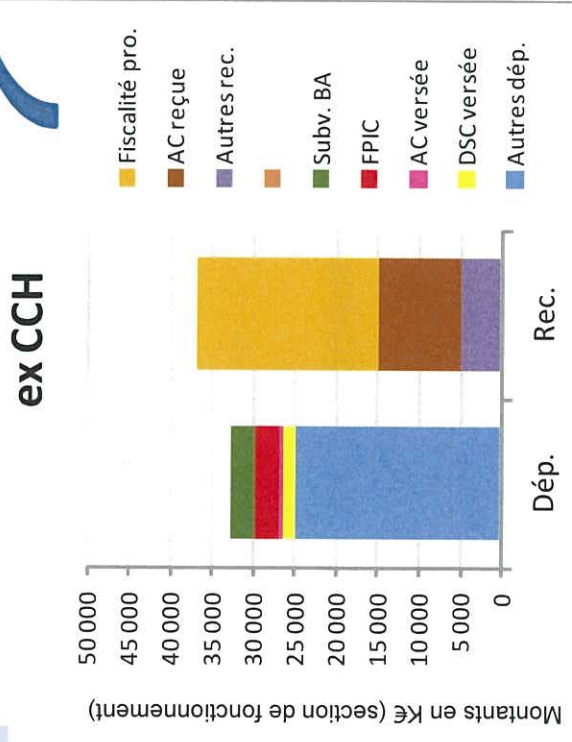


Schéma « atypique » de la CN de La Hague : ❶ l'actif et le passif de l'ex EPCI sont conservés au niveau de la commune nouvelle, ❷ AC = AC n-1 → déséquilibre financier pour la commune

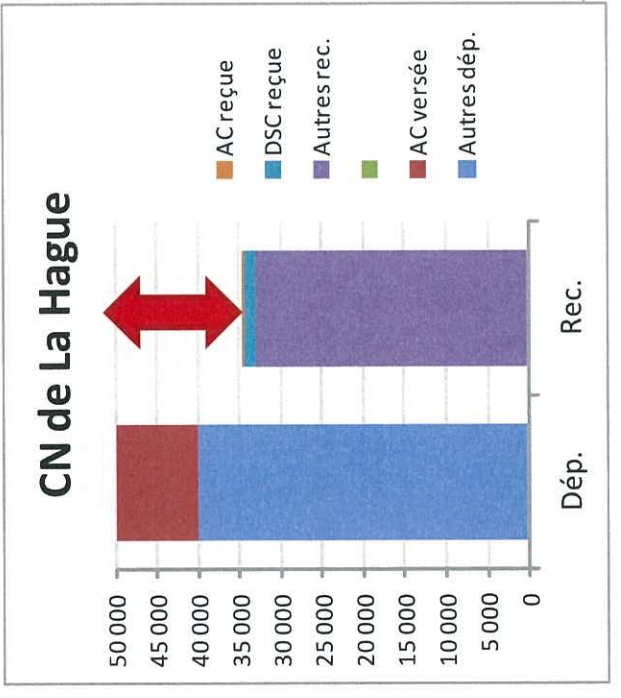
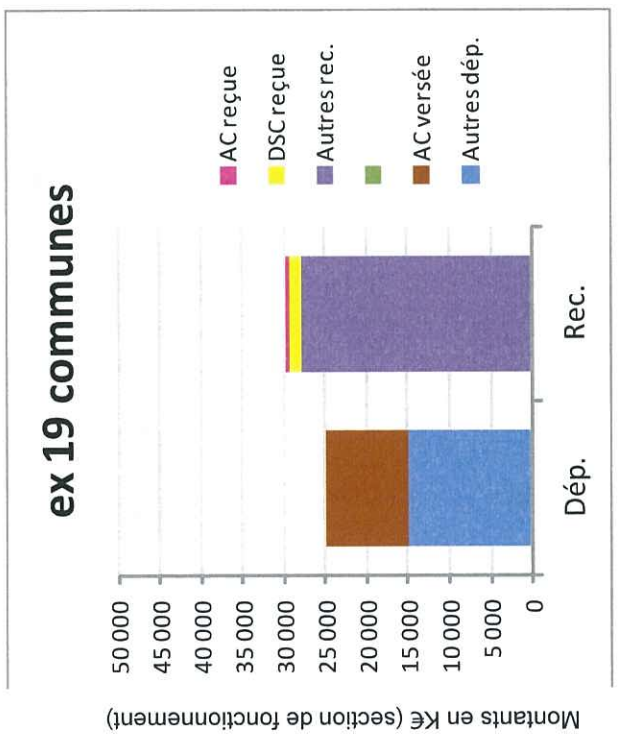
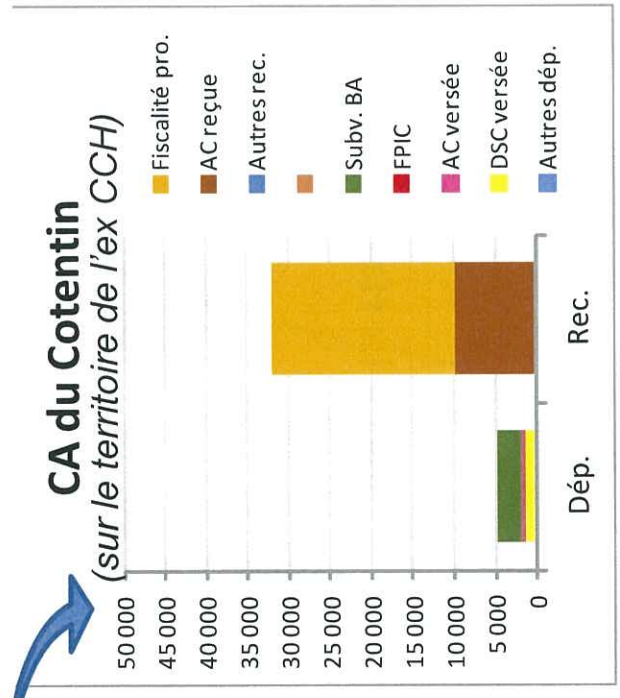
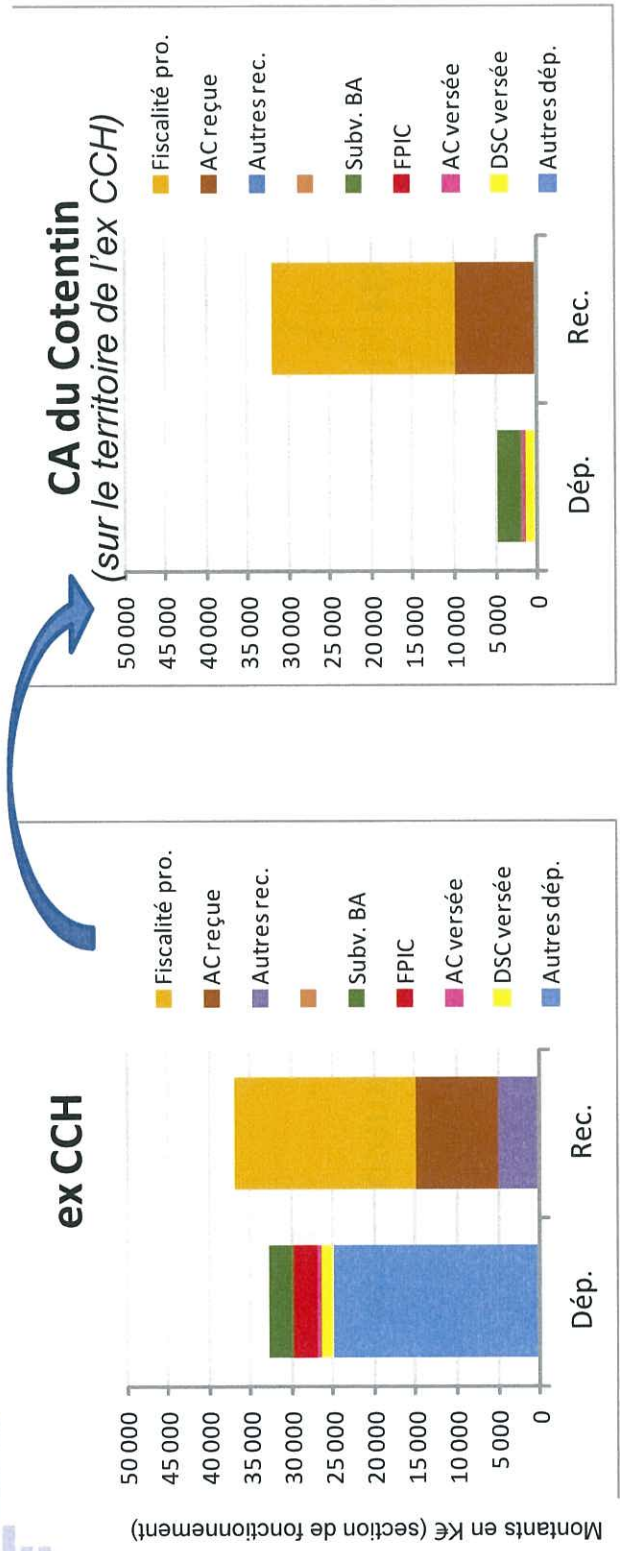


Schéma « atypique » de la CN de La Hague : ❶ l'actif et le passif de l'ex EPCI sont conservés au niveau de la commune nouvelle, ❷ AC = AC n-1 → déséquilibre financier pour la commune

*(malgré la suppression en 2016 des 10 M€ d'AC versés par les communes à la CCH)*

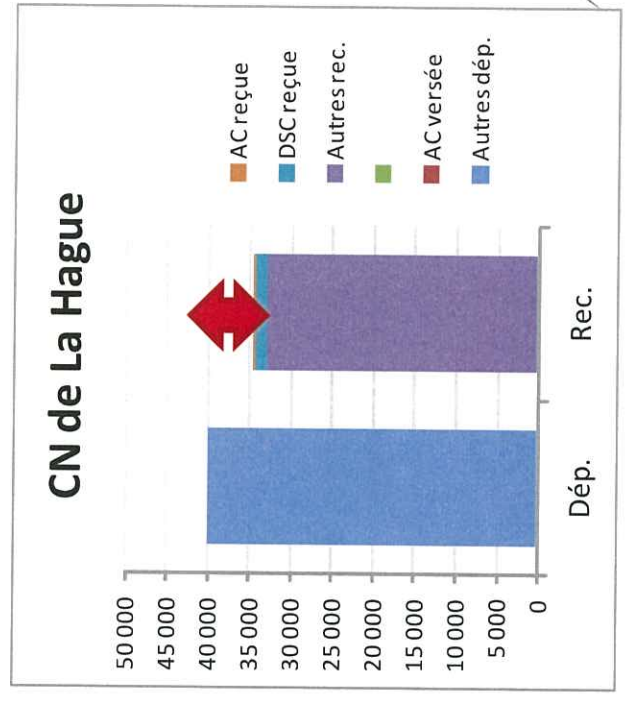
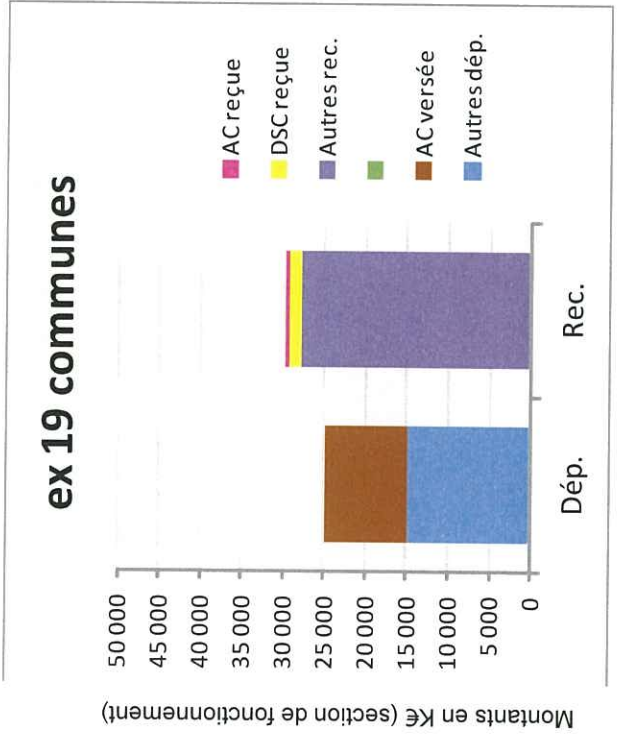
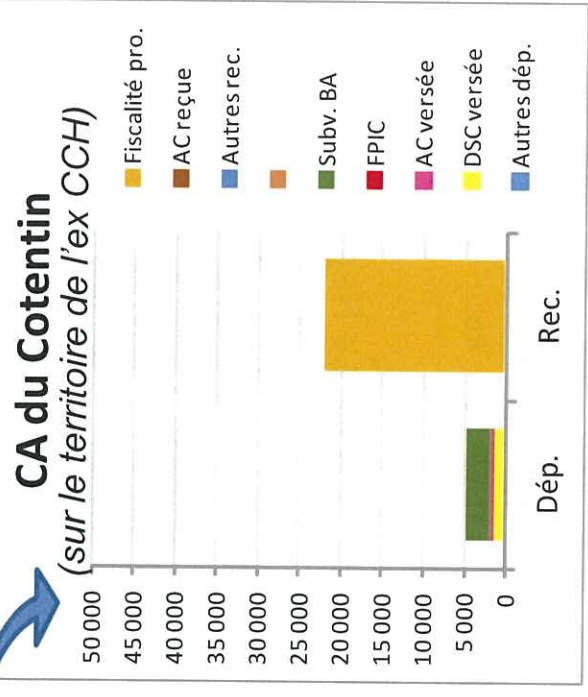
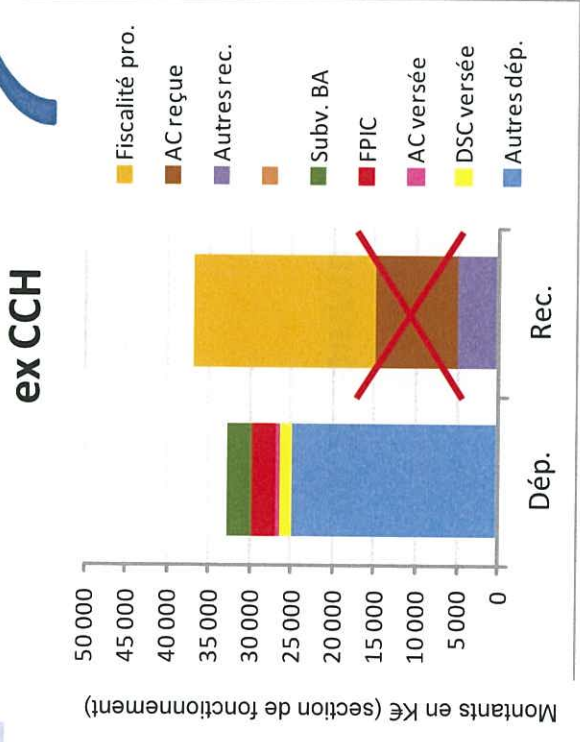
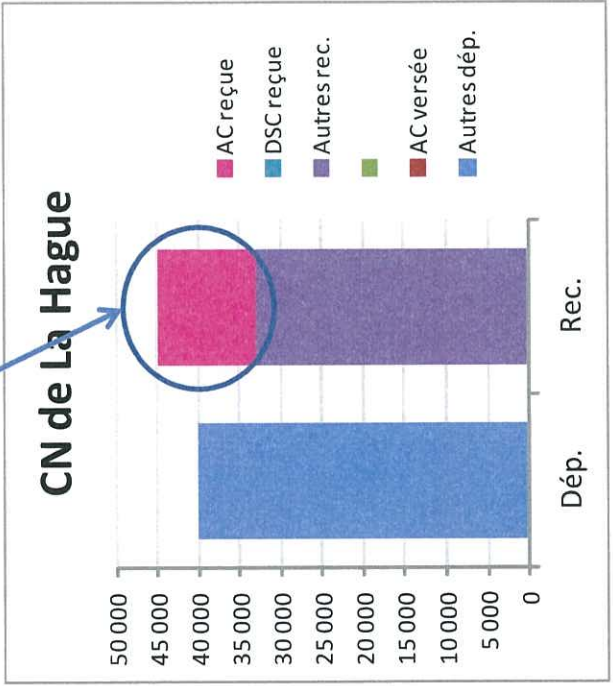
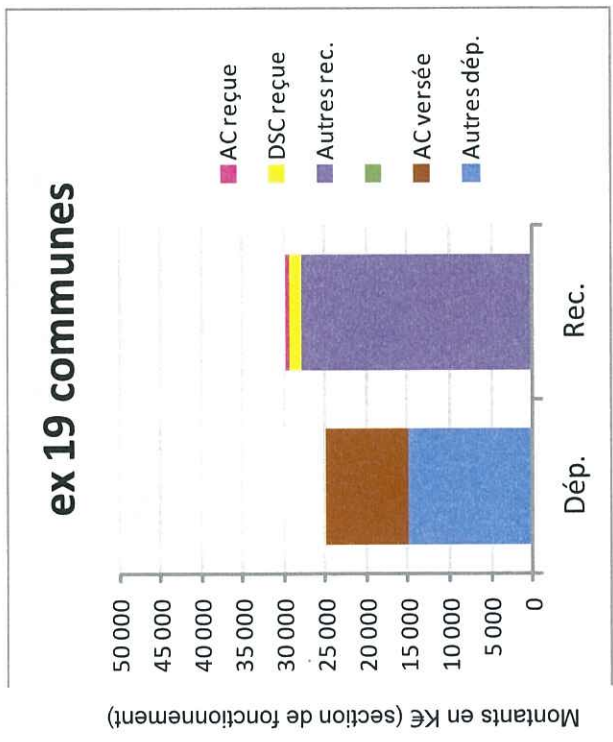
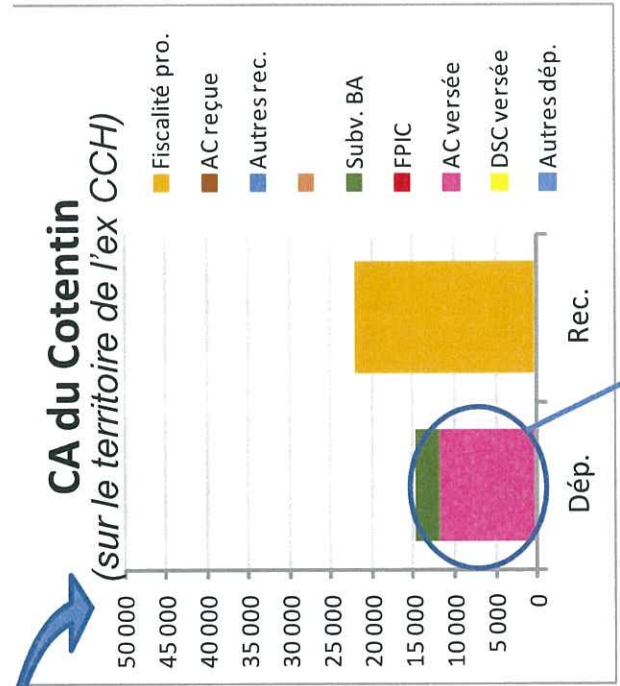
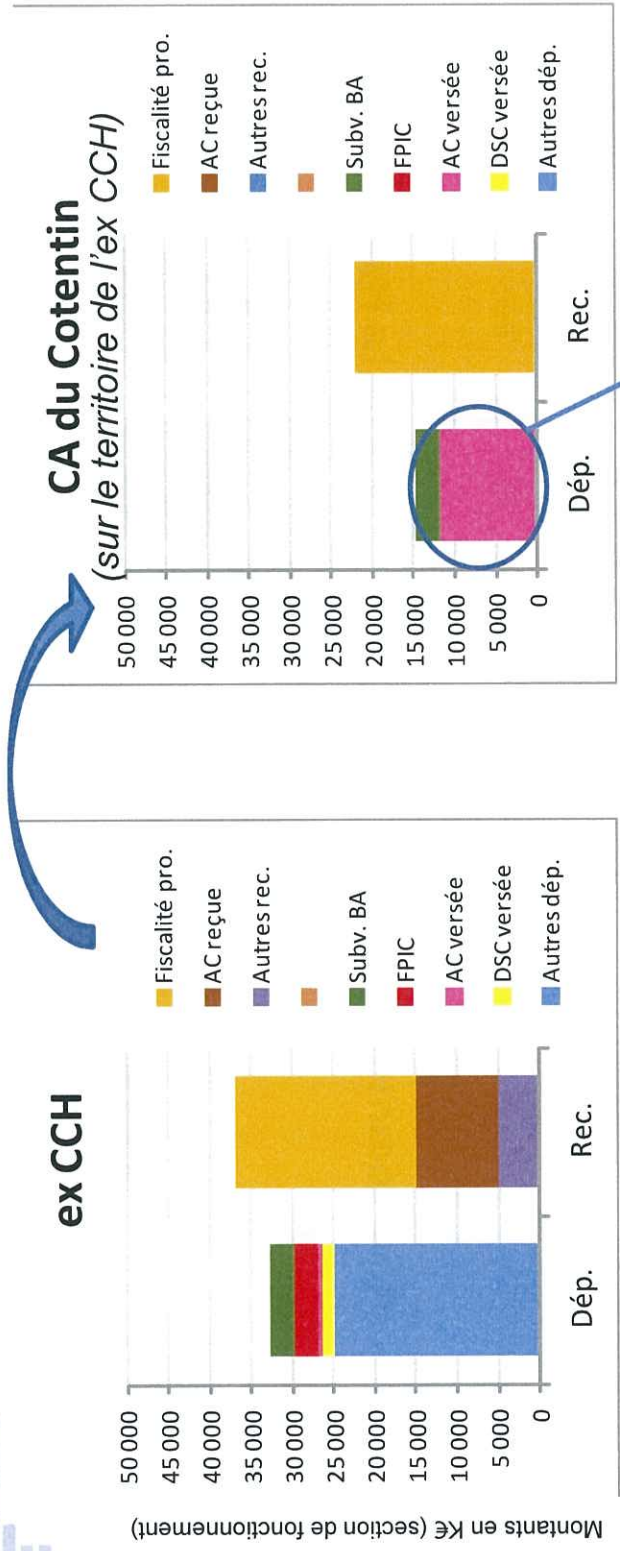


Schéma « proposé » par la CA : déterminer l'AC permettant de garantir à la commune nouvelle le financement des anciennes charges communautaires conservées par la commune nouvelle. 36



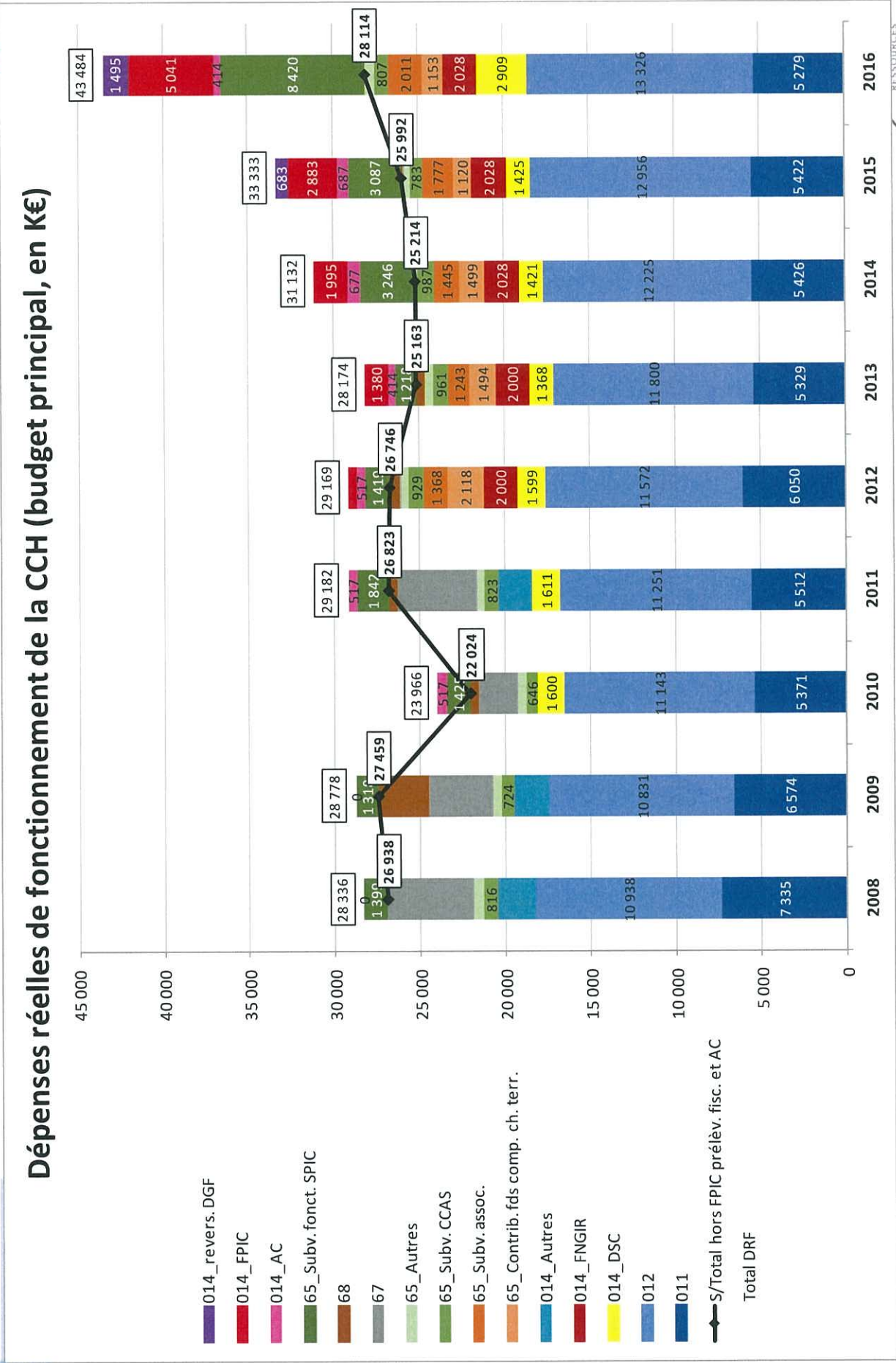


# Éléments de calcul de l'AC spécifique de La Hague : les dépenses réelles de fonctionnement de l'ex CC (Comptes administratifs - Budget principal)

Milliers d'euros	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
011	7 335	6 574	5 371	5 512	6 050	5 329	5 426	5 422	5 279
012	10 938	10 831	11 143	11 251	11 572	11 800	12 225	12 956	13 326
014_DSC	0	0	1 600	1 611	1 599	1 368	1 421	1 425	2 909
014_FNGIR	0	0	0	0	2 000	2 000	2 028	2 028	2 028
014_Autres	2 213	2 115	0	1 993	0	0	4	0	0
65_Contrib. fds comp. ch. terr.	0	0	0	0	2 118	1 494	1 499	1 120	1 153
65_Subv. assoc.	0	0	0	0	1 368	1 243	1 445	1 777	2 011
65_Subv. CCAS	816	724	646	823	929	961	987	783	807
65_Autres	517	432	448	459	445	463	112	309	593
67	5 118	3 784	2 317	4 674	16	6	67	64	7
68	0	3 000	500	500	650	500	0	108	0
<b>65_Subv. fonct. SPIC</b>	<b>1 399</b>	<b>1 318</b>	<b>1 425</b>	<b>1 842</b>	<b>1 419</b>	<b>1 218</b>	<b>3 246</b>	<b>3 087</b>	<b>8 420</b>
<b>014_AC</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>517</b>	<b>517</b>	<b>517</b>	<b>414</b>	<b>677</b>	<b>687</b>	<b>414</b>
<b>014_FPIC</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>487</b>	<b>1 380</b>	<b>1 995</b>	<b>2 883</b>	<b>5 041</b>
<b>014_revers. DGF</b>								<b>683</b>	<b>1 495</b>
<b>Total DRF</b>	<b>28 336</b>	<b>28 778</b>	<b>23 966</b>	<b>29 182</b>	<b>29 169</b>	<b>28 174</b>	<b>31 132</b>	<b>33 333</b>	<b>43 484</b>
S/Total hors subv. SPIC, AC, FPIC et prélèv. fiscal	26 938	27 459	22 024	26 823	26 746	25 163	25 214	25 992	28 114

Charges de l'ex CCH non conservées par la commune nouvelle (avant transferts à la CAC)

# Éléments de calcul de l'AC spécifique de La Hague : les dépenses réelles de fonctionnement de l'ex CC (Comptes administratifs - Budget principal)



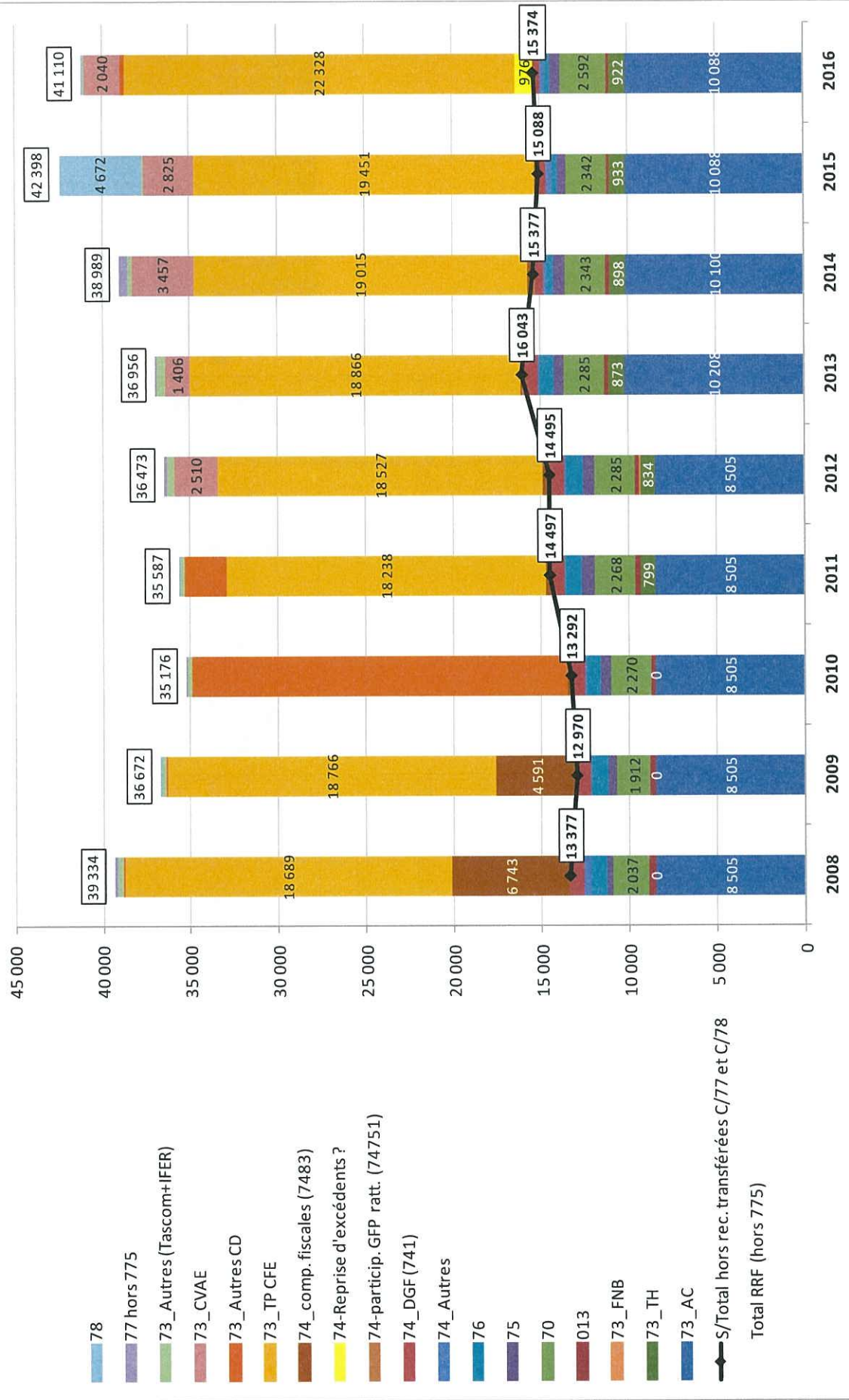
# Éléments de calcul de l'AC spécifique de La Hague : les recettes réelles de fonctionnement de l'ex CC (Comptes administratifs - Budget principal)

Milliers d'euros	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
73_AC	8 505	8 505	8 505	8 505	8 505	10 208	10 100	10 088	10 088
73_TH	0	0	0	799	834	873	898	933	922
73_FNB	0	0	0	9	9	9	9	10	10
013	367	275	250	306	265	293	259	151	192
70	2 037	1 912	2 270	2 268	2 285	2 285	2 343	2 342	2 592
75	376	511	547	761	695	537	621	435	556
76	915	944	850	992	1 010	855	397	380	380
74_Autres	344	14	54	45	78	96	161	324	256
74_DGF (741)	832	808	817	812	813	812	475	355	349
74-particip. GFP ratt. (74751)	0	0	0	0	0	74	113	70	31
74-Reprise d'excédents ?									976
74_comp. fiscales (7483)	6 743	4 591	200	223	379	65	364	208	41
73_TP CFE	18 689	18 766		18 238	18 527	18 866	19 015	19 451	22 328
73_Autres CD	16	48	21 456	2 331	-5	-3	25	24	189
73_CVAE	0	0	0	0	2 510	1 406	3 457	2 825	2 040
73_Autres (Tascom+IFER)	366	243	218	252	434	493	289	108	109
77 hors 775	143	33	9	26	133	85	463	22	8
78	0	20	0	20	0	0	0	4 672	44
<b>Total RRF (hors 775)</b>	<b>39 334</b>	<b>36 672</b>	<b>35 176</b>	<b>35 587</b>	<b>36 473</b>	<b>36 956</b>	<b>38 989</b>	<b>42 398</b>	<b>41 110</b>
S/Total hors rec. transférées C/77 et C/78	13 377	12 970	13 292	14 497	14 495	16 043	15 377	15 088	15 374

Produits de l'ex CCH non conservés par la commune nouvelle (avant transferts de charges à la CAC)

# Éléments de calcul de l'AC spécifique de La Hague : les recettes réelles de fonctionnement de l'ex CC (Comptes administratifs - Budget principal)

## Recettes réelles de fonctionnement de la CCH (budget principal, en K€)



—●— S/Total hors rec. transférées C/77 et C/78  
Total RRF (hors 775)

# Propositions d'évaluation de l'AC « garantie de financement des charges de fonctionnement de l'ex CCH » pour la commune nouvelle de La Hague

## Dépenses réelles de fonctionnement (budget principal) hors subv. SPIC, AC, FPIC et prélèvement fiscal

Milliers d'euros (CA)	2014	2015	2016	Moyenne 2014-2016	Moy. 2014-2016 corr.	2016 corrigé
011	5 426	5 422	5 279	5 376	5 376	5 279
012	12 225	12 956	13 326	12 836	12 836	13 326
014_DSC	1 421	1 425	2 909	1 918	1 425	1 425
014_FNGIR	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028	2 028
014_Autres	4	0	0	1	1	0
65_Contrib. fds comp. ch. terr.	1 499	1 120	1 153	1 257	1 257	1 153
65_Subv. assoc.	1 445	1 777	2 011	1 744	1 744	2 011
65_Subv. CCAS	987	783	807	859	859	807
65_Autres	112	309	593	338	338	593
67	67	64	7	46	46	7
68	0	108	0	36	36	0
<b>Total</b>	<b>25 214</b>	<b>25 992</b>	<b>28 114</b>	<b>26 440</b>	<b>25 947</b>	<b>26 630</b>

Différentes options possibles (réf. n-1 ou moyenne sur # années)

Le fait de retenir a priori comme montant de référence pour la DSC le montant de 1,4 M€ versé chaque année sur les exercices 2013, 2014 et 2015 repose sur le constat que le montant versé en 2016 présente un caractère exceptionnel.

## Recettes réelles de fonct. conservées par la commune (hors transferts de charges)

Milliers d'euros (CA)	2014	2015	2016	Moyenne 2014-2016	Moy. 2014-2016 corr.	2016
73_AC	10 100	10 088	10 088	10 092	10 092	10 088
73_TH	898	933	922	917	917	922
73_FNB	9	10	10	10	10	10
013	259	151	192	201	201	192
70	2 343	2 342	2 592	2 425	2 425	2 592
75	621	435	556	537	537	556
76	397	380	380	386	386	380
74_Autres	161	324	256	247	247	256
74_DGF (741)	475	355	349	393	349	349
74-particip. GFP ratt. (74751)	113	70	31	71	71	31
<b>Total</b>	<b>15 377</b>	<b>15 088</b>	<b>15 374</b>	<b>15 280</b>	<b>15 236</b>	<b>15 374</b>

## AC "maintien de la capacité de financement du fonctionnement"

AC "neutralisation de la variation des taux communautaires"

AC "règle de lien TH-FNB"

AC "transfert FNGIR"

AC n-1 résiduelle

S/Total avant transferts de charges

<b>10 711</b>	<b>11 256</b>
4 038	4 038
34	34
-2 028	-2 028
414	414
<b>13 167</b>	<b>13 712</b>

## Remarque formulée par la CN La Hague n°1 : référence retenue pour la DSC

42

La commune de La Hague souhaite que le calcul de l'AC se réfère au montant constaté au CA 2016, soit 2,9 M€.

Au regard de la demande de La Hague et du caractère exceptionnel du montant de DSC versé en 2016, les options suivantes sont proposées à la CLETC :

	Option n°1	Option n°2	Option n°3
Dans l'AC	1 425 K€	1 918 K€ (moyenne de la DSC sur 2014-2016)	1 425 K€
Dans la DSC			493 K€
<b>DSC 2016 garantie à La Hague</b>	<b>1 425 K€</b>	<b>1 918 K€</b>	<b>1 918 K€</b>

Option retenue

## Remarque par la CN La Hague n°2 : omission de certains rattachements comptables à l'exercice 2016

43

Les Services de la commune nouvelle de La Hague ont identifié un ensemble de rattachements qui auraient été inscrits au compte administratif 2016 si le calendrier budgétaire n'avait pas été perturbé par la dissolution de la CCH et la création de la commune nouvelle. Les comptes concernés sont les suivants :

<i>Montants en euros</i>		Rattachements identifiés
60612	Energie - Electricité	116 973
60621	Combustibles	123 299
60622	Carburants	25 642
611	Contrats de prestations de services	34 165
61551	Matériel roulant	8 599
61558	Autres biens mobiliers	18 379
6156	Maintenance	104 472
6261	Frais d'affranchissement	594
6262	Frais de télécommunications	9 931
6283	Frais de nettoyage des locaux	2 437
		<b>444 492</b>

Le graphique ci-après représente l'évolution des charges de fonctionnement correspondant à ces mêmes comptes, sur la période 2008-2016, en agrégeant les dépenses de l'ex CCH et des 19 communes membres, telles que constatées dans les comptes administratifs des budgets principaux. Il apparaît effectivement que, en l'absence de rattachements supplémentaires, le montant constaté au titre de 2016 est inférieur aux montants constatés au titre des exercices précédents. En revanche, le fait de tenir compte des rattachements supplémentaires identifiés à hauteur de 444 K€ conduit à une référence cohérente au regard des exercices antérieurs.

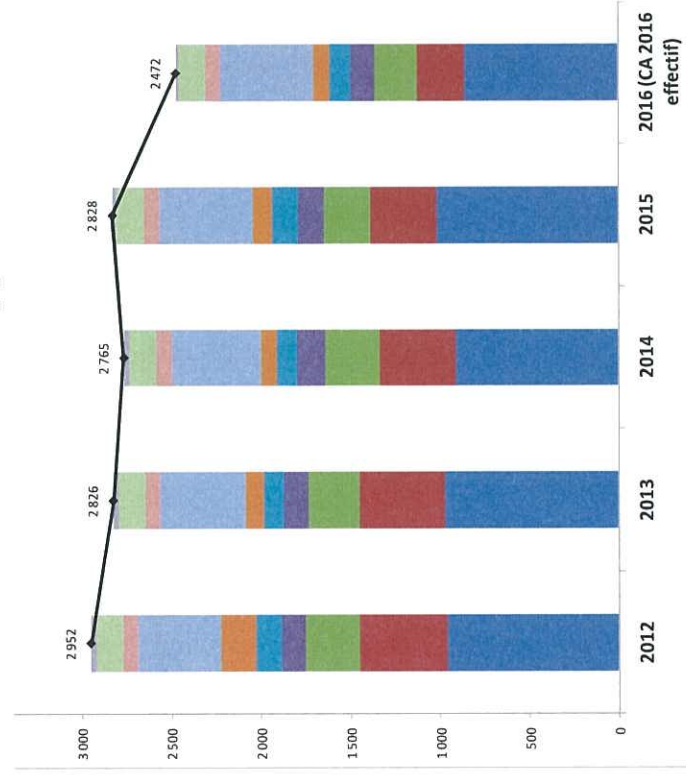
Sur la base de ce constat, il semble donc légitime de tenir compte de ces rattachements supplémentaires (non inscrits au CA 2016) dans l'évaluation des charges de fonctionnement utilisées pour déterminer l'attribution de compensation de la commune de La Hague.

## Remarque n°2 : omission de certains rattachements comptables à l'exercice 2016

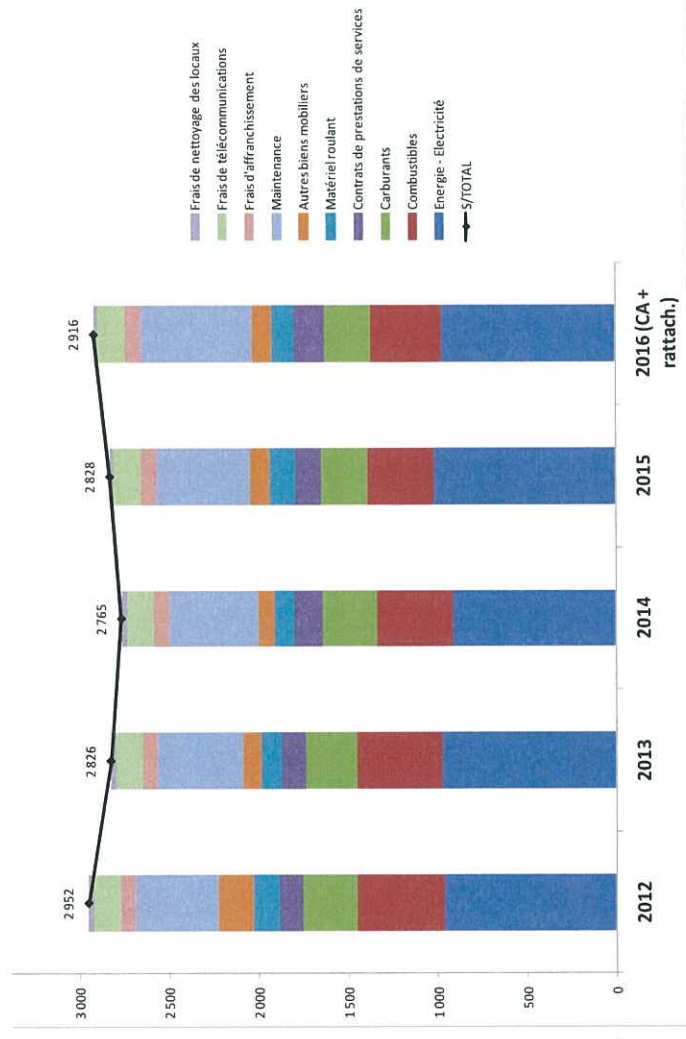
44

**Evolution des dépenses de fonctionnement des comptes C/60612, C/60621, C/60622, C/611, C/61551, C/61558, C/6156, C/6261, C/6262 des 19 communes et de l'ex CCH (budgets principaux) avec et sans 444 K€ de rattachements supplémentaires en 2016**

Sans rattachements supplémentaires



Avec rattachements supplémentaires



Afin d'intégrer ces rattachements dans le calcul de l'AC, il est proposé de se baser sur les justificatifs comptables correspondants. Dans l'attente de la transmission du détail de ces justificatifs, il est proposé de prévoir une composante de l'AC assise sur les données déclaratives aujourd'hui recensées (75%, 50% ou tout autre pourcentage des 444 K€). Cette composante pourra ensuite être ajustée une fois l'ensemble des justificatifs recensés (le principe de l'ajustement ultérieur de l'AC peut être prévu dans la délibération initiale).



## Remarque de la CN La Hague n° 3 : prise en compte des amortissements comptables et/ou partage des marges d'épargne de l'ex CCH

45

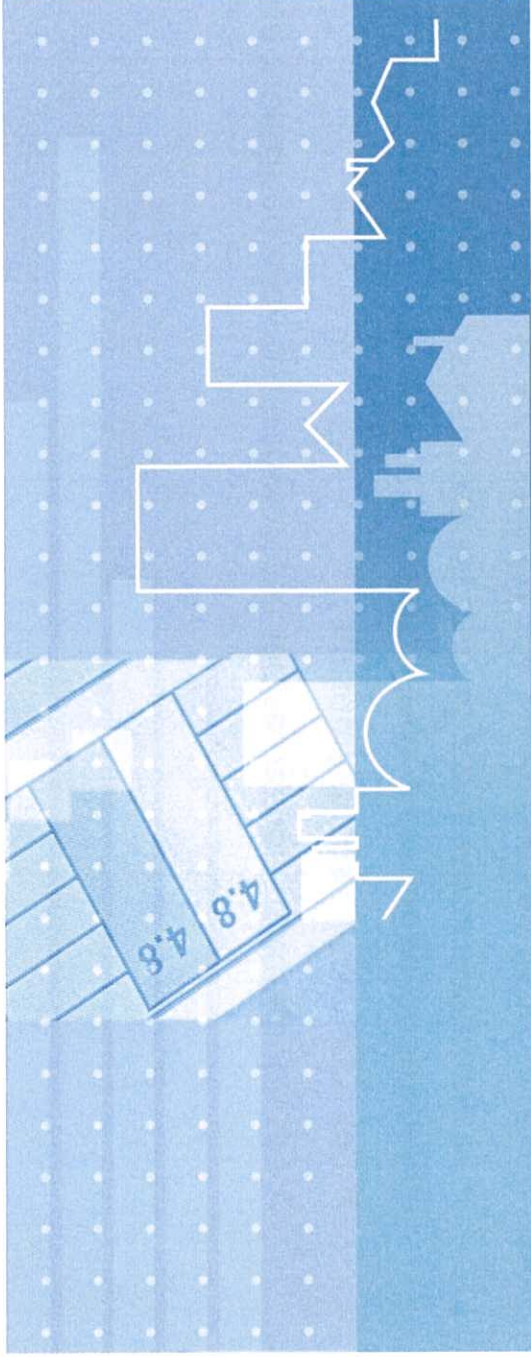
Les élus de la commune nouvelle de La Hague souhaitent que soient pris en compte dans le calcul de l'AC :

- 1) les dotations aux amortissements,
- 2) une part des marges d'épargne dont disposait l'ex CCH.

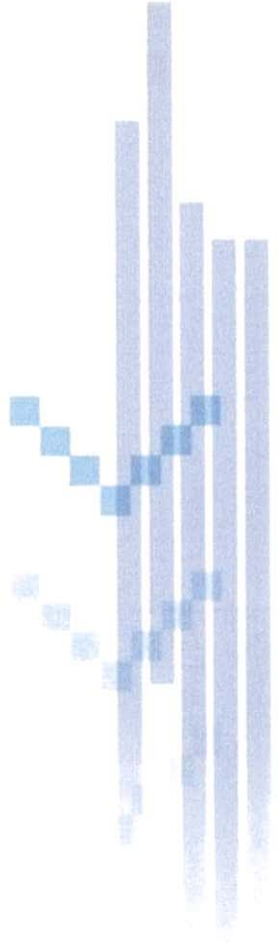
L'épargne correspond à la capacité d'autofinancement de l'investissement, et la dotation aux amortissements est une dépense de fonctionnement « d'ordre » (et non une dépense « réelle ») visant à imposer un niveau minimum d'épargne, dont la finalité est également le financement de l'investissement.

Dès lors que la Charte de la CAC vise à garantir à la commune nouvelle de La Hague les seules dépenses de fonctionnement jusqu'alors financées par l'ex CCH et transférées à la commune nouvelle, cette demande n'est pas recevable. La question de la prise en compte des dotations aux amortissements ou des marges d'épargne communautaires renvoie à la question du financement des investissements par la commune nouvelle. Dans le cas précis du calcul de l'AC de la commune nouvelle de La Hague, la CAC justifie notamment le fait de ne compenser que les dépenses de fonctionnement par le fait que :

- La commune nouvelle a conservé les excédents de l'ex CCH (l'excédent global de clôture a vocation à financer les dépenses d'investissement) ;
- L'ex CCH n'avait aucun emprunt ;
- Les équipements conservés par la commune nouvelle pourraient être transférés à la CAC.



## D) La neutralisation du bilan FPIC 2017 des communes dans l'AC



# Bilan FPIC 2017 et propositions de corrections de corrections des AC des communes

Bilan réalisé sur la base des prélèvements FPIC communaux appliqués en 2016

	Milliers d'euros			
	2 016		2 017	
	Contrib.	Attrib.	FPIC net	Bilan
<b>Ensemble intercommunal</b>	<b>-6 864</b>	<b>4 322</b>	<b>-2 542</b>	<b>5 198</b>
EPCI	-6 864	865	-5 999	7 187
Communes	0	3 457	3 457	-1 989

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)
Cherbourg-en-Cotentin	84 775	1 048	0	2 262	2 262
CC de La Hague	13 120	3 808	0	0	0
CC du Coeur du Cotentin	26 946	719	0	514	514
CC des Pieux	15 391	1 672	0	0	0
CC de Douve et Dive	8 227	527	0	0	0
CC de la Saire	3 688	463	0	0	0
CC du Canton de Saire	9 910	456	0	139	139
CC du Val de Saire	11 195	496	0	173	173
CC de la Région de Montebello	7 806	560	0	71	71
CC de la Vallée de l'Orne	6 369	528	0	83	83
CC de la Côte des Isles	12 979	575	0	214	214
<b>TOTAL / Moyenne</b>	<b>200 406</b>	<b>1 074</b>	<b>0</b>	<b>3 457</b>	<b>3 457</b>

FPIC COMMUNAL selon le droit commun				
Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)	FPIC net (K€)	Bilan en K€
1 010	-261	682	421	-1 841
3 829	-153	0	-153	-153
720	-42	345	303	-211
2 038	-95	66	-29	-29
529	-12	129	117	117
461	-3	66	64	64
453	-9	181	172	33
489	-12	190	179	6
552	-11	130	119	48
525	-8	106	97	14
574	-18	194	176	-37
<b>1 085</b>	<b>-622</b>	<b>2 089</b>	<b>1 467</b>	<b>-1 989</b>

Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC
1 841	1 841	0
-153	153	0
-211	211	0
-29	29	0
117	-117	0
64	-64	0
33	-33	0
6	-6	0
48	-48	0
14	-14	0
-37	37	0
<b>-1 989</b>	<b>1 989</b>	<b>0</b>

Bilans FPIC communaux et intercommunaux calculés en prenant comme référence pour l'année 2016 les prélèvements communaux effectivement supportés par les communes, c'est à dire aucun, dans la mesure où les CC de La Hague et des Pieux ont en 2016 pris à leur charge l'intégralité des prélèvements qu'auraient du supporter les communes selon les dispositions de droit commun (ce qui n'était pas le cas les années précédentes).

# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction de communes (hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				FPIC COMMUNAL selon le droit commun				Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPICyc AC	
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)				FPIC net (K€)
CC de Douve et Divette												
COUVILLE	1 113	457	0	0	0	463	0	20	20	-20	0	
HARDINVAST	922	506	0	0	0	515	-1	15	13	-13	0	
MARTINVAST	1 276	587	0	0	0	583	-2	18	16	-16	0	
NOUAINVILLE	511	522	0	0	0	535	-1	8	7	-7	0	
SAINT-MARTIN-LE-G	491	440	0	0	0	440	-1	9	9	-9	0	
SIDEVILLE	641	544	0	0	0	552	-1	9	8	-8	0	
TEURTHEVILLE-HAGU	1 035	490	0	0	0	499	-2	17	15	-15	0	
TOLLEVAST	1 413	617	0	0	0	602	-3	20	17	-17	0	
VIRANDEVILLE	825	485	0	0	0	489	-1	14	12	-12	0	
BARNEVILLE-CARTER	3 932	750	0	47	47	747	-9	43	34	13	0	
BEAUBIGNY	234	392	0	5	5	404	0	5	5	1	0	
CANVILLE-LA-ROCQU	161	468	0	3	3	469	0	3	3	1	0	
DENNEVILLE	1 151	469	0	22	22	476	0	20	20	2	0	
FIERVILLE-LES-MINES	404	444	0	8	8	440	-1	7	7	1	0	
HAYE-D'ECTOT	287	478	0	5	5	482	0	5	4	1	0	
MESNIL	238	384	0	6	6	378	0	5	5	0	0	
MOITIERS-D'ALLONN	807	474	0	15	15	473	-1	14	13	3	0	
PORTBAIL	2 402	633	0	34	34	625	-5	31	27	7	0	
SAINT-GEORGES-DE-	530	410	0	12	12	409	0	11	11	1	0	
SAINT-JEAN-DE-LA-R	947	382	0	22	22	379	0	20	20	2	0	
SAINT-LO-D'OURVILL	820	444	0	16	16	458	0	14	14	3	0	
SAINT-MAURICE-EN-	312	422	0	7	7	425	0	6	6	1	0	
SAINT-PIERRE-D'ART	152	529	0	3	3	540	0	2	2	1	0	
SENOVILLE	256	510	0	4	4	519	0	4	4	1	0	
SORTOSVILLE-EN-BE	346	610	0	5	5	600	-1	5	4	-1	0	
CC de la Côte des Isles												
CC de la Côte des Isles												

# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction des AC des communes (hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				FPIC COMMUNAL selon le droit commun				Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)			
BRETTEVILLE	1 342	452	0	0	0	447	0	24	24	-24	0
DIGOSVILLE	1 625	516	0	0	0	521	-3	25	23	-23	0
MESNIL-AU-VAL	721	366	0	0	0	356	0	17	17	-17	0
BESNEVILLE	772	388	0	13	13	382	0	16	16	-3	0
BINIVILLE	123	411	0	2	2	398	0	3	3	-1	0
BONNEVILLE	206	427	0	3	3	417	0	4	4	-1	0
CATTEVILLE	116	483	0	2	2	480	0	2	2	0	0
CROSVILLE-SUR-DOU	69	573	0	1	1	576	0	1	1	0	0
GOLLEVILLE	185	427	0	3	3	416	0	4	3	-1	0
HAUTTEVILLE-BOCAG	144	395	0	2	2	370	0	3	3	-1	0
NEHOU	635	378	0	11	11	356	0	15	15	-4	0
NEUVILLE-EN-BEAUN	44	419	0	1	1	398	0	1	1	0	0
ORGLANDES	383	419	0	6	6	421	0	7	7	-1	0
RAUVILLE-LA-PLACE	416	457	0	6	6	441	-1	8	7	-1	0
REIGNEVILLE-BOCAG	37	513	0	0	0	506	0	1	1	0	0
SAINTE-COLOMBE	2 330	645	0	7	7	631	-1	8	7	-1	0
SAINTE-COLOMBE	233	658	0	23	23	669	-5	28	24	0	0
TAILLEPIED	31	430	0	4	4	433	0	4	4	0	0
TOTAL		561	0	0	0	514	0	0	0	0	0

# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction des AC des communes (hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				FPIC COMMUNAL selon le droit commun				Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC	
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)				FPIC net (K€)
BREUVILLE	404	452	0	11	11	444	-1	8	7	-4	4	0
BRICQUEBEC-EN-COT	6 388	613	0	125	125	634	0	81	81	-44	44	0
BRIX	2 200	567	0	47	47	568	-4	31	27	-19	19	0
COLOMBY	533	435	0	15	15	436	0	10	10	-5	5	0
ETANG-BERTRAND	370	1 062	0	4	4	1 087	-1	3	1	-3	3	0
HUBERVILLE	387	447	0	10	10	455	-1	7	6	-4	4	0
LIEUSAIN	416	409	0	12	12	409	-1	8	8	-4	4	0
MAGNEVILLE	347	438	0	9	9	432	0	7	6	-3	3	0
MONTAIGU-LA-BRISE	561	403	0	17	17	409	0	11	11	-6	6	0
MORVILLE	271	506	0	6	6	513	0	4	4	-3	3	0
NEGREVILLE	864	490	0	21	21	496	-1	14	13	-8	8	0
RAUVILLE-LA-BIGOT	1 241	487	0	31	31	489	0	20	20	-10	10	0
ROCHEVILLE	654	443	0	18	18	445	0	12	12	-6	6	0
SAINT-JOSEPH	841	486	0	21	21	492	-1	14	13	-8	8	0
SAUSSEMESNIL	953	449	0	25	25	451	-1	17	16	-10	10	0
SOTTEVAST	1 393	1 408	0	12	12	1 412	-6	8	2	-10	10	0
TAMERVILLE	701	437	0	19	19	442	0	13	13	-6	6	0
VALOGNES	7 224	1 042	0	83	83	1 020	-22	57	35	-48	48	0
YVETOT-BOCAGE	1 198	511	0	28	28	518	-2	19	17	-11	11	0

# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction de l'AC des communes (hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				FPIC COMMUNAL selon le droit commun				Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC	
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)				FPIC net (K€)
ANNEVILLE-EN-SAIRE	451	405	0	8	8	394	-1	9	9	1	-1	0
AUMEVILLE-LESTRE	157	389	0	3	3	362	0	3	3	0	0	0
BARFLEUR	917	534	0	13	13	536	-1	14	12	-1	1	0
CRASVILLE	301	399	0	6	6	377	0	7	7	1	-1	0
MONTFARVILLE	991	436	0	17	17	422	0	19	19	2	-2	0
MORSALINES	273	462	0	4	4	454	0	5	5	0	0	0
OCTEVILLE-L'AVENEL	229	371	0	5	5	372	0	5	5	0	0	0
PERNELLE	275	530	0	4	4	519	0	4	4	0	0	0
QUETTEHOU	1 756	539	0	24	24	535	-3	27	24	0	0	0
REVILLE	1 638	430	0	28	28	438	0	29	29	1	-1	0
SAINT-VAAST-LA-HO	2 483	616	0	30	30	598	-4	33	29	-1	1	0
SAINTE-GENEVIEVE	364	403	0	7	7	402	0	7	7	0	0	0
TEURTHEVILLE-BOCA	647	398	0	12	12	389	0	13	13	1	-1	0
VALCANVILLE	455	495	0	7	7	477	-1	8	7	0	0	0
VICEL	167	434	0	3	3	482	0	3	2	-1	1	0
VIDECOSVILLE	91	341	0	2	2	331	0	2	2	0	0	0

CC du Val de Saire

# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction des AC des communes (hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI					FPIC COMMUNAL selon le droit commun					Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)	FPIC net (K€)				
AZEVILLE	101	400	0	1	1	394	0	2	2	0	1	-1	0
ECAUSSEVILLE	103	453	0	1	1	440	0	2	2	0	1	-1	0
EMONDEVILLE	395	350	0	5	5	349	0	9	9	0	4	-4	0
EROUDEVILLE	249	1 931	0	1	1	1 934	-1	1	0	0	-1	1	0
FLOTTEMANVILLE	210	438	0	2	2	458	0	4	3	0	1	-1	0
FONTENAY-SUR-MER	214	575	0	2	2	544	0	3	3	0	1	-1	0
FRESVILLE	421	454	0	4	4	447	-1	8	7	0	3	-3	0
HAM	372	849	0	2	2	832	-1	3	3	0	1	-1	0
HEMEVEZ	191	363	0	2	2	365	0	4	4	0	2	-2	0
JOGANVILLE	116	350	0	1	1	372	0	2	2	0	1	-1	0
LESTRE	361	341	0	5	5	357	0	8	8	0	3	-3	0
MONTEBOURG	2 202	600	0	17	17	580	-4	31	27	0	11	-11	0
OZEVILLE	161	989	0	1	1	988	0	1	1	0	0	0	0
QUINEVILLE	484	608	0	4	4	609	-1	6	6	0	2	-2	0
SAINT-CYR	225	369	0	3	3	382	0	5	5	0	2	-2	0
SAINT-FLOXEL	503	383	0	6	6	383	0	11	11	0	5	-5	0
SAINT-GERMAIN-DE-	434	406	0	5	5	396	-1	9	9	0	4	-4	0
SAINT-MARCOUF	514	508	0	5	5	485	-1	9	8	0	3	-3	0
SAINT-MARTIN-D'AU	147	385	0	2	2	382	0	3	3	0	1	-1	0
SORTOSVILLE	107	435	0	1	1	443	0	2	2	0	1	-1	0
URVILLE	212	403	0	2	2	393	0	4	4	0	2	-2	0
VAUDREVILLE	84	452	0	1	1	437	0	2	1	0	1	-1	0

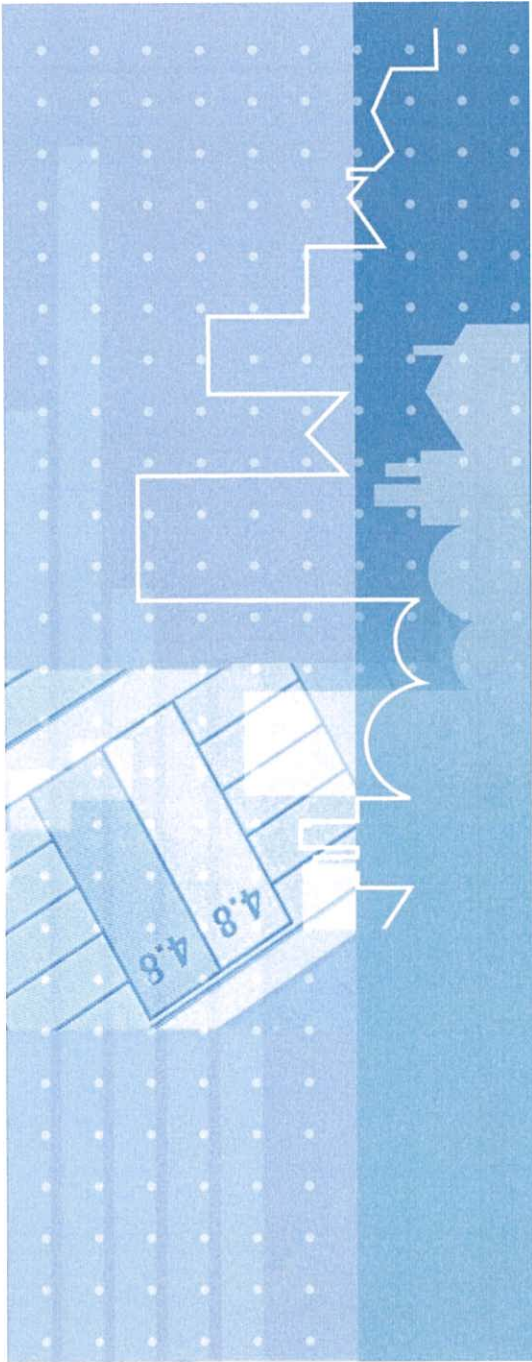
CC de la Région de Montebourg



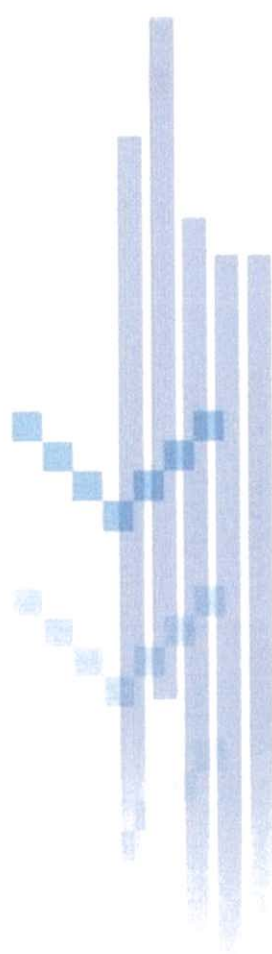
# Bilan FPIC 2017 et proposition de correction de communes des communes

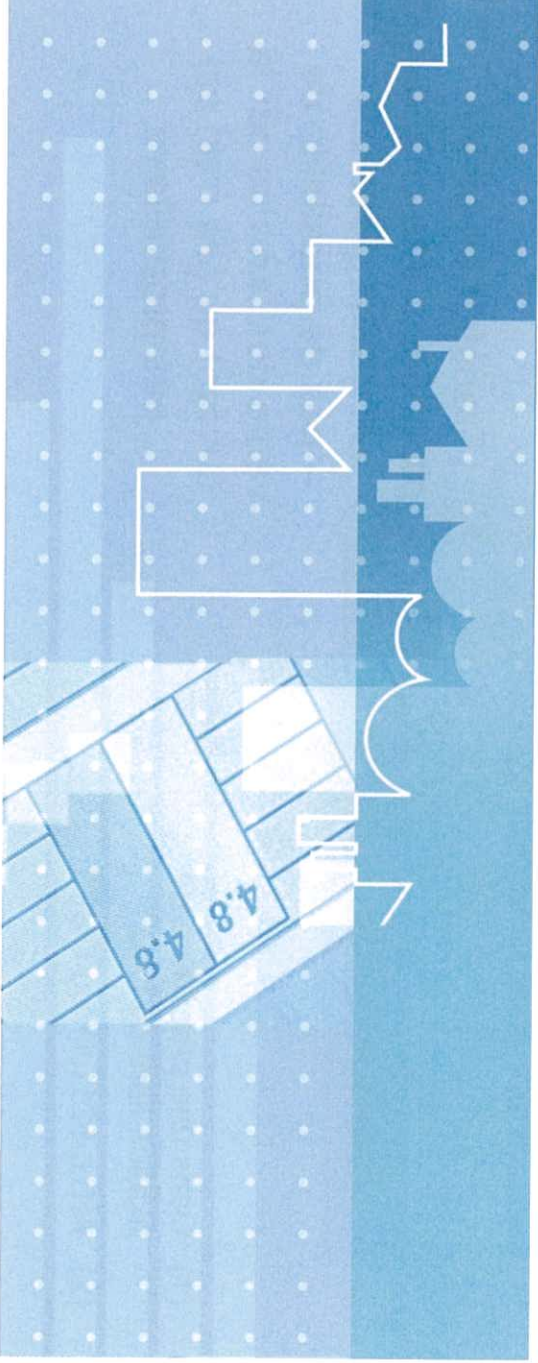
(hors commune nouvelle de La Hague et communes membres de l'ex CC des Pieux)

Contributions et attributions FPIC des COMMUNES en milliers d'euros	Répartit° du FPIC COMMUNAL (réf. 2016) par ex EPCI				FPIC COMMUNAL selon le droit commun				Bilan en K€	Corret° de l'AC	Bilan FPIC yc AC	
	Pop. DGF 2016	Pot. financier /hbt 2016	Contrib. notifiée 2016	Attrib. droit commun (PFI) 2016	FPIC net (K€)	Pot. financier /hbt 2017	Contrib. droit commun (PFI)	Attrib. droit commun (PFI)				FPIC net (K€)
BRILLEVAST	367	372	0	6	6	380	0	8	8	1	-1	0
CANTELOUP	239	319	0	5	5	312	0	6	6	2	-2	0
CARNEVILLE	252	425	0	4	4	427	0	5	4	1	-1	0
CLITOURPS	229	646	0	2	2	656	0	3	2	0	0	0
FERMANVILLE	1 766	400	0	28	28	405	0	35	35	7	-7	0
GATTEVILLE-LE-PHAR	679	431	0	10	10	421	-1	13	12	2	-2	0
GONNEVILLE-LE THEI	1 615	502	0	20	20	511	-3	26	24	3	-3	0
MAUPERTUS-SUR-ME	268	584	0	3	3	594	0	4	3	0	0	0
SAINT-PIERRE- EGLISE	1 832	546	0	21	21	501	-3	30	27	6	-6	0
THEVILLE	321	441	0	5	5	431	0	6	6	1	-1	0
TOCQUEVILLE	310	404	0	5	5	407	0	6	6	1	-1	0
VAROUVILLE	284	372	0	5	5	374	0	6	6	1	-1	0
VAST	387	420	0	6	6	436	-1	7	7	1	-1	0
VICQ-SUR-MER	1 361	408	0	21	21	419	0	27	27	6	-6	0
CC du Canton de Saint Pierre Eglise												

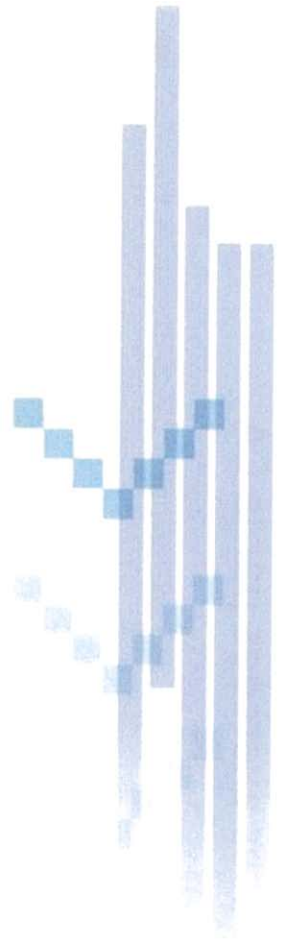


## Partie 3 : Evaluation des charges transférées par les communes





## A) Méthodologie d'évaluation des transferts de charges



# Transferts de charges liées aux compétences exercées par la CA et transferts de patrimoine

Pour chaque compétence transférée :

■ Transfert des **charges**

Fonctionnement

Investissement

Rapport de la commission d'évaluation des transferts de charges

Approuvé par la CLECT à la majorité simple, puis transmis au CONSEIL Communautaire pour prise en compte dans l'AC (1)

■ Transfert du **patrimoine**

Cas général (domaine public)

Bien relatifs aux ZA

Mise à disposition

Transfert en pleine propriété à titre onéreux ou gratuit possible – pas de possibilité de vente des terrains par la CA tant qu'elle n'en est pas propriétaire

Les conditions financières et patrimoniales du transfert doivent être approuvées par délibérations concordantes du Conseil Communautaire et des communes membres à la majorité des 2/3 (2)

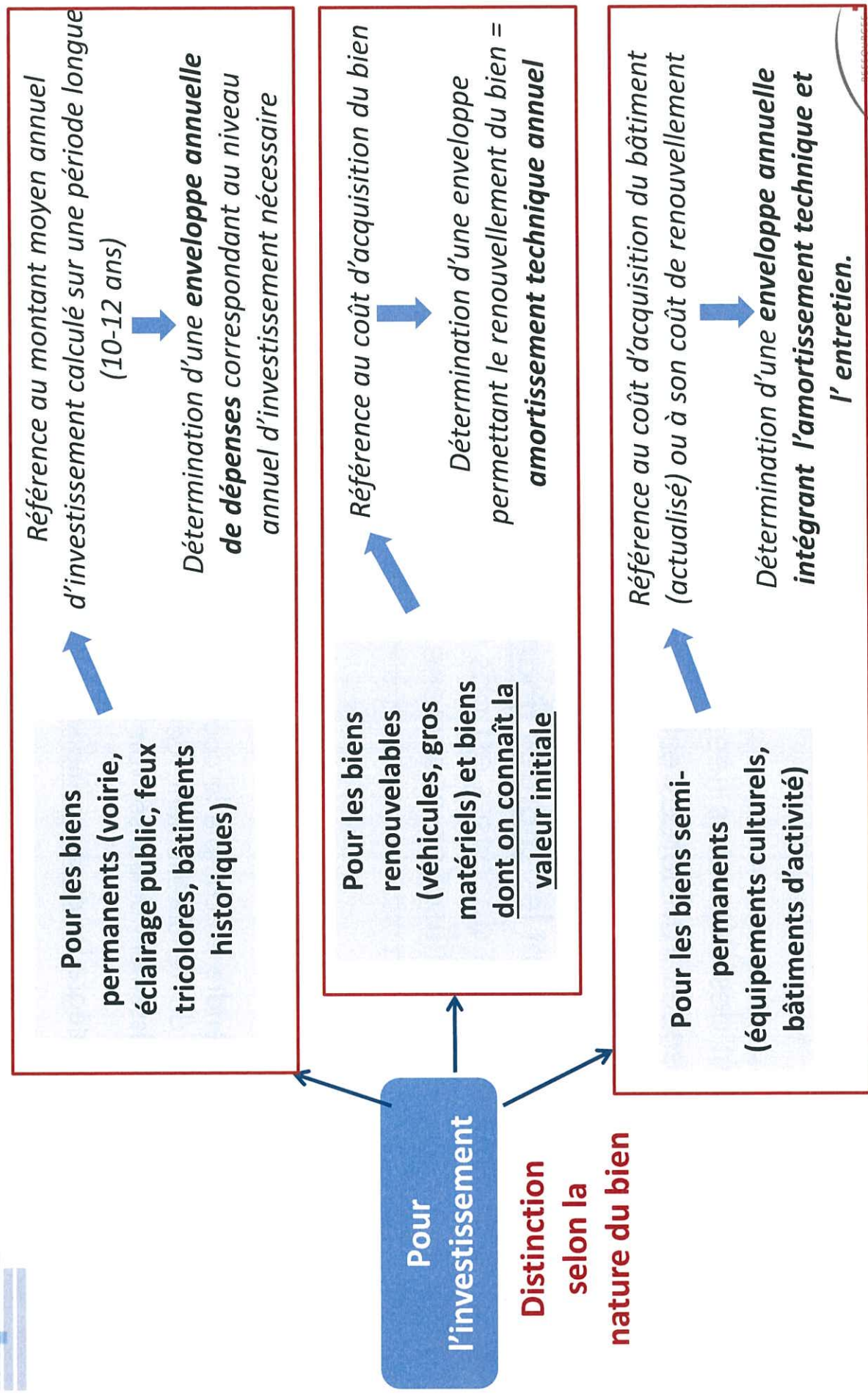
(1) Dans une procédure de fixation libre de l'AC

(2) Art. L.5211.17 du CGCT

« Le coût des dépenses liées à des équipements concernant les compétences transférées est calculé sur la base d'un coût moyen annualisé. Ce coût intègre le coût de réalisation ou d'acquisition de l'équipement ou, en tant que de besoin, son coût de renouvellement. Il intègre également les charges financières et les dépenses d'entretien. L'ensemble de ces dépenses est pris en compte pour une durée normale d'utilisation et ramené à une seule année »

- L'évaluation se base sur un raisonnement économique, visant à déterminer un **coût moyen annualisé**. Il n'est pas expressément fait référence aux dépenses consignées dans les budgets.
- la loi permet de prendre en compte le **coût d'acquisition** (coût historique) mais introduit aussi la notion de **coût de renouvellement**, ce qui autorise à se référer à la situation actuelle (montant de l'investissement actualisé) voir au futur (prise en compte des projets).
- Le coût annualisé intègre les charges financières et les dépenses d'entretien.
- L'analyse peut se référer aux dépenses (nettes) effectives, mais aussi à un **coût de référence** (local ou à une échelle plus large) ou à une moyenne.

# Les méthodes d'évaluation préconisées pour l'évaluation des charges d'investissement transférées



## Précisions sur les dispositifs mis en œuvre dans le cadre des travaux d'évaluation des transferts **1) Fonctionnement non lié à un équipement**

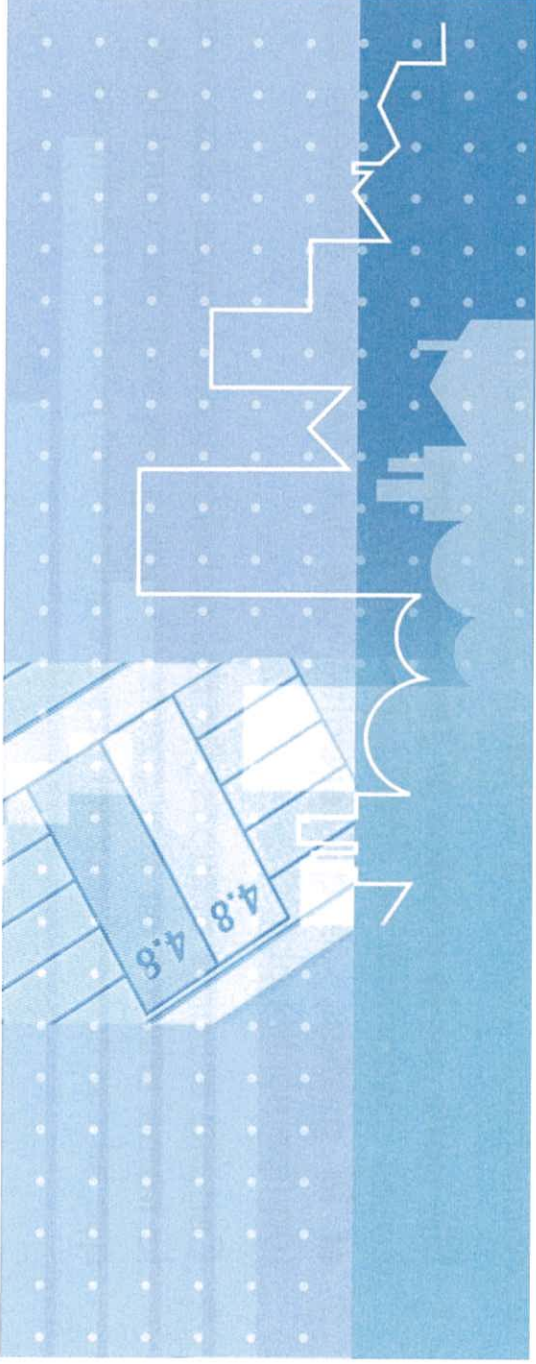
59

- La règle appliquée par défaut consiste à se référer aux montants enregistrés dans le compte administratif de la **dernière année avant le transfert, soit l'exercice 2016**
- Si l'examen de ces dépenses et recettes sur les derniers exercices présente un caractère fluctuant, non lié à un événement exceptionnel ou à une évolution des modalités de mise en œuvre ou à des dispositions financières décidées par la collectivité, **une moyenne sur plusieurs exercices pourra être retenue**
- Les charges transférées sont évaluées en montant net, en prenant en compte **les dépenses mais aussi les recettes relatives à l'activité**
- En tant que de besoin, et sur indication des communes concernées, **les montants du CA peuvent être corrigés**, à la baisse, des dépenses enregistrées mais non imputables à l'exercice, à la hausse, de montants imputables à l'exercice mais qui n'ont pas été enregistrées.
- Les dépenses et les recettes prises en compte dans l'évaluation doivent **présenter un caractère récurrent**, c'est à dire qu'elles sont constitutives de l'activité transférée, dans les conditions normales de leur gestion à la date du transfert.
- Pour les activités faisant l'objet d'un budget annexe ou les concours versés des satellites (régie dotée de l'autonomie morale et financière, association gestionnaire de l'office de tourisme par exemple) l'évaluation des charges transférées se base **sur les participations ou subventions versées par les communes**
- Ces montants peuvent faire l'objet de révisions. Elles s'appuient sur l'examen des comptes administratifs, de gestion ou de résultat de ces satellites et visent, le besoin étant mis en évidence, à rétablir les conditions d'un **équilibre financier durable des activités transférées**

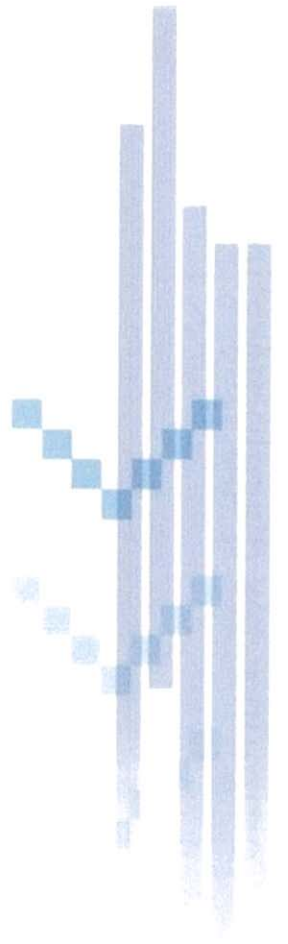
## Précisions sur les dispositifs mis en œuvre dans le cadre des travaux d'évaluation des transferts **2) le coût d'un équipement transféré**

- Comme le permet le V de l'article 1609 nonies C, l'évaluation prend en compte le coût de renouvellement des équipements, déterminé, lorsque ces montants peuvent être clairement établis, à partir des **valeurs patrimoniales historiques actualisées à la date de décembre 2016**. Cette actualisation est calculée en se référant à la série statistique de l'Insee « ICP-BT - Indice du coût de production des bâtiments »
- Le coût de renouvellement d'un équipement est égal à son coût net de construction, actualisé. Ce coût est déterminé **hors taxes et hors subventions versées à la commune par des tiers** : région, département, groupement etc...
- Le coût de l'équipement prend en compte les **dépenses d'entretien** sur la base, soit d'une moyenne annuelle calculée à partir des éléments communiqués par la commune, soit d'un coefficient standard appliqué au coût brut de l'équipement pour déterminer une dépense annuelle forfaitaire moyenne.
- Les frais financiers pris en compte correspondent au **montant total des intérêts de l'emprunt** lié à l'équipement évalué. Les dépenses et recettes de fonctionnement spécifiques à l'équipement et récurrents sont aussi prises en compte, sur la base de 2016 ou d'une moyenne.
- L'ensemble de ces éléments (coût net de construction, entretien, frais financiers, fonctionnement net) sont rapportés à une **durée d'amortissement technique retenue pour le type d'équipement**
- Lorsque les valeurs patrimoniales des équipements ne peuvent pas être clairement établies (investissement trop ancien, factures globales, avec beaucoup de mal pour identifier un bien spécifique), **l'évaluation du coût annuel de l'équipement est fait à partir de coûts de référence standard**, proposés par Ressources Consultants Finances et provenant d'un panel d'études réalisées antérieurement.





## **B) Evaluation des transferts de charges liées aux zones d'activité**



# Rappel des compétences obligatoires des Communautés d'agglomération liées à la loi Notre

## A1 - Rappel des compétences d'une Communauté d'agglomération a/c 2017

Compétence obligatoire	Développement économique
⇒ Création, aménagement, entretien et gestion de zones d'activité industrielle, commerciale, tertiaire, artisanale, touristique, portuaire ou aéroportuaire	

Compétence obligatoire sans possibilité de définir un intérêt communautaire

⇒ L'ensemble des interventions relevant de droit de la compétence sont transférées au 1er janvier 2017

La compétence « zones d'activité » est rattachée au bloc « développement économique ».

- Elle porte sur **la création et l'aménagement** des zones d'activité (zones en cours ou nouvelles zones concourant au développement économique futur du territoire) mais aussi sur **l'entretien et la gestion**, ce qui entraîne que les ZA déjà achevées sont elles aussi transférées (équipements publics).
- Certains espaces occupés par des activités économiques, disséminés ou totalement intégrés à la trame urbaine ou aux cœurs de bourg, ne sont pas considérés comme des zones en tant que tel car ils ne disposent pas d'équipement publics spécifiques.

# Cherbourg-en-Cotentin : près de 160 ha de zones d'activités, dont les trois quart déjà achevées

NOM DE LA ZONE D'ACTIVITE	STATUT JURIDIQUE (ZAC / Lotissement)	SUPER FICIE TOTALE EN HA	DATE DE CREATION	STADE D'AVANCEMENT (en cours d'aménagement, commercialisation en cours, Zone achevée)	BUDGET ANNEXE oui/non	ZAE de compétence Communale / Intercommunale (EPCI ou Syndicat intercommunal éventuel)	MODE DE GESTION (REGIE / CONCESSION)	Zonage PLU
Zone Nord Tourlaville	Lotissement	40	nc	Zone achevée		Communale	REGIE	UX
Sauxmarais I	ZAC clôturée	28	1975	Zone achevée	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Sauxmarais II	ZAC clôturée	34	1986	Zone achevée	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
ZI Equeuvreille-Queurveille	Lotissement	5,5	1980	Zone achevée	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Multisites (St Jean des Carrières Koenig-Chasse Verte)	Lotissement	2,7	1989	Zone achevée	non	Se	REGIE	UX
Belle Jardinière I	Lotissement	2,6	1990	Zone achevée	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Moulin Letullier	Lotissement	0,2	1998	Zone achevée	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Les Fourches	ZAC	24	1989	en cours de commercialisation	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Bénéçère	ZAC	12	1992	en cours de commercialisation	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
Belle Jardinière II	Lotissement	1,8	2007	en cours de commercialisation	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX
<b>ZA de Brequeval</b>	Lotissement	5,5	2015	<b>en cours d'aménagement</b>	non	Communale (Interco. à l'origine)	REGIE	UX

Tourlaville + Sauxmarais	<b>102</b>
Autres zones achevées	72%
<b>ZA en cours de commercialisation</b>	<b>38</b>
<b>ZA en cours d'aménagement</b>	6
	<b>156</b>
	24%
	4%

# Autres communes : plus de 100 ha de zones d'activité, en grande partie achevées (86% de surfaces) et situées sur Valognes (70 ha)

Commune	NOM DE LA ZONE D'ACTIVITE	STATUT JURIDIQUE (ZAD / ZAC / Lotissement)	SUPER FICIE TOTALE EN HA	DATE DE CREATION	STADE D'AVANCEMENT (en cours d'aménagement, commercialisation en cours, Zone achevée)	BUDGET ANNEXE oui/non	MODE DE GESTION (REGIE / CONCESSION)	Zonage PLU
<b>CŒUR DU COTENTIN</b>								
BRIX VALOGNES	ZA du Mont à la Kaine	lotissement	3,4	2003	Zone achevée	non	REGIE	1AUb
	Espace d'activités d'Armanville secteur Armanville secteur Prémésnil	ZAC	45 25	1980 1994	Zone achevée	non	REGIE	UE UE / 1UE
BRICQUEBEC	ZAD (Zone d'Activités Diverses) du Long Boscq	ZAD	3,7	1ère Tr : 1987 2ème Tr : 1996	Zone achevée avec lots disponibles	OUI	REGIE	PLUj en cours
SOTTEVAST	ZA de la Galanderie	lotissement	5,6	2007	Zone achevée avec lots disponibles	OUI (invest. seulement)	REGIE	1AUa
<b>COTE DES ISLES</b>								
PORTBAIL	Zone artisanale	lotissement	nd	avant 1984	Zone achevée avec 1 lot restant à acquérir (encore privé)	non	REGIE	UZ
LES MOITIERS D'ALLONNE	ZA Gustave Camberton	lotissement	0,5	2014	commercialisation achevée mais VRD à terminer	OUI	REGIE	UX
<b>VALLÉE DE L'OUVE</b>								
Saint-Sauveur-le-Vicomte	ZA de la Gare	lotissement	3,3	1999	Zone achevée	non	REGIE	Uce
<b>LA HAGUE</b>								
BEAUMONT-HAGUE	ZA de la Maison Georges ZA Fosse Yvon	lotissement 2 ZA contigues			Zones achevées	non		AI / AH AI
<b>MONTEBOURG</b>								
MONTEBOURG	ZA le Haut gelé	lotissement	10	1977	Zone achevée entièrement occupée	non	REGIE	Ud
<b>VAL DE SAIRE</b>								
SAINTE-VAAST-LA-HOUGUE	Zone Conchylière ZA du Pont des Bernes	Ostréiculture lotissement	1,1 5,0	1993	Zone achevée en cours d'aménagement	non non	REGIE REGIE	

Zones achevées	<b>88</b>	86%
Zone achevée avec lots disponibles	<b>9</b>	9%
ZA avec aménagements restant à finir	<b>6</b>	5%
	<b>103</b>	

# Cherbourg-en-Cotentin : 17 ha encore à aménager (ZA des Fourches et ZA de Bréquecal) et 9 ha à commercialiser (ZA des Fourches et Bénécière)

Type d'occupation	ZA Les Fourches	ZA de Bénécière	ZA Belle Jardinière II	ZA de Bréquecal
	Mixte tertiaire/commerciale	Mixte industrielle/artisanales	Mixte artisanale/commerciale	Mixte industrielle/artisanales
<b>Dates clé</b>	1989 créat° zac environ 1994	1992	2007	
	1996	1998	2008	
<b>Surfaces</b>	24 ha	12 ha	1,8 ha	5,5 ha
	24 ha	12 ha	1,8 ha	5,5 ha
		25 277 m <sup>2</sup> d'espaces verts	0,4 ha	2 ha
	126 000 m <sup>2</sup>	8ha	1,4ha	0
	96 736 m <sup>2</sup>	26 815 m <sup>2</sup>	0,9ha	0
	15,24 € HT/m <sup>2</sup>	12 à 18 € HT / m <sup>2</sup>	14 à 17 € HT/m <sup>2</sup>	
<b>Aménagements / Réseaux</b>	collectif	collectif	collectif	
	oui	oui	non	
	oui	non	non	
<b>Gestion / Entretien</b> : mode de mise en œuvre, entité responsable, nom du prestataire	service développement économique de la commune	communal	communal	communal
		communal	communal	communal
		communal	communal	communal

	ZA Les Fourches	ZA de Bénécière	ZA Belle Jardinière II	ZA de Bréquecal	Total
reste à aménager	11,4	0	0	5,5	16,9
reste à vendre déjà aménagé	2,93	5,32	0,5	0	8,74
alotissement parcelles dispo.	14 lots	11 lots	2 lots		27 lots + ZA Bréq.
	<b>48%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>39%</b>
	<b>24%</b>	<b>66%</b>	<b>36%</b>	<b>100%</b>	<b>34%</b>

# Pour les autres communes : 5,4 ha restant à commercialiser et quelques travaux d'achèvement aux Moitiers d'Allonnes et Saint-Vaast-la-Hougue

Type d'occupation	BRICQUEBEC	SOTTEVAST	LES MOITIERS D'ALLONNE	SAINT-VAAST LA-HOUGUE
	ZAD du Long Boscq	ZA de la Galanderie	ZA Gustave Camberton	ZA du Pont des Bernes
	Activités diverses	Mixte artisanale/commerciale	artisanale	Mixte artisanale/industrielle
<b>Dates clé</b>	1987	2007	2014	1993
	1987	2010	2015	
	-	2011	2016	
<b>Surfaces</b>	3,7 ha (2,1 ha Tr1 + 1,8 ha Tr2 yc 0,2 ha ERDF)	5,58 ha	0,52 ha	env. 5 ha (1)
	3,7 ha	5,58 ha	0,52 ha	env. 5 ha
	0,59 ha	1,01 ha	0,1 ha	env. 0,1 ha
	3,11 ha	4,57 ha	0,42 ha	env. 4,9 ha
	27 688 m <sup>2</sup> (18 / 20 lots)	9 954 m <sup>2</sup> (4 / 17 lots)	0,42 ha	env. 3,4 ha
	2 parcelles 1 246 m <sup>2</sup> + 2 176 m <sup>2</sup>	35 710 m <sup>2</sup>	0	14 523 m <sup>2</sup>
	<b>3,05 € HT/m<sup>2</sup></b>	17 € TTC / m <sup>2</sup>	18,15 € HT/m <sup>2</sup>	nd
<b>Aménagements / Réseaux</b>	réseau collectif (partiel pour EP)	collectif	collectif	collectif
	oui	oui	non	non
	<b>non</b>	<b>non</b>	<b>non</b>	<b>non</b>
	commune	Commune + CCI	commune	commune
	commune	Commune	commune	commune
	SDEM50	SDEM50	commune	commune
	commune	Commune et Entreprise adaptée ACTP	commune	commune
	SIAEP Briquebec (SAUR) + Com. (SAUR) pour ass.	Syndicat AEP - SAUR	Eau : SAUR	Eau : commune
			Assainissement : com.	Assainissement : CCVS

(1) donnée non fournie par la commune - estimation base Google Earth

	reste à aménager			reste à vendre déjà aménagé			alotissement parcelles dispo.			Total				
	0,00	0%	0%	0,34	11%	0%	2 lots	3,57	78%	0 lot	1,45	29%	5,36	36%
	0,00	0%	0%	0,34	11%	0%	2 lots	3,57	78%	0 lot	1,45	29%	5,36	36%
								13 lots dont 2 en cours			1 lot de 1,4 ha		3 lots + ZA Sottevast	

# Recensement général et type de charges à évaluer dans le cadre du transfert

Type de charges à évaluer

		Fonctionnement	Investissement
<b>Gestion /</b> <b>Entretien :</b> mode de mise en œuvre, entité responsable, nom du prestataire éventuel	Commercialisation, promotion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personnel : 3 agents du service économique de CEC transférés</li> <li>- autres communes : personnel communal polyvalent sauf contrat CCI pour Sottevast</li> </ul> SEULS LES AGENTS EFFECTIVEMENT TRANSFERES SONT PRIS EN COMPTE DANS LE CHIFFRAGE FINAL	
	Voirie, signalétique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CEC = Entretien voirie : contrat-cadre COLAS + autres communes</li> <li>- Régie ou contrats pour les autres communes mais peu d'informations recueillies sur les dépenses ciblées sur les ZA</li> </ul>	- Amortissement technique annuel des investissements
	Eclairage public	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consommation électrique spécifique zones : identifiée par 6 communes / 10 concernées</li> <li>- Maintenance : communes sauf contrat INEO pour CEC et SDEM50 pour Briquebec et Sottevast</li> </ul>	- Amortissement technique annuel des investissements
	Espaces verts, viabilité hivernale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agents communaux + contrats entretien espaces naturels, espaces aménagés et élagage pour CEC + prestations ACTP pour Sottevast</li> <li>- Viabilité hivernale : pas de poids réel</li> </ul>	
	Propreté	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interventions de propreté : chiffrage à partir du recensement par les communes du temps passé annuel des agents</li> </ul>	
	Eau- Assainissement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre dans le cadre de la <del>gestion générale des réseaux</del></li> </ul>	- Evalue ultérieurement suite transfert-compétence à la CA
	Autres réseaux (gaz, fibre, communications)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre dans le cadre de la <del>gestion générale des réseaux</del></li> </ul>	- Amortissement technique des investissements restant à la charge des communes

+ SUBVENTIONS éventuelles

### **Pour les voiries :**

- Face à la difficulté de retenir une approche patrimoniale (inventaire patrimonial détaillé non disponible pour les anciennes zones, difficultés pour identifier les dépenses strictement voirie dans certaines factures) et au manque de recul rétrospectif pour disposer d'un coût d'entretien sur la base d'enregistrements directs, l'évaluation s'est fait sur la base de coûts de référence standard au Km linéaire, détaillé par type de voirie.

### **Pour l'éclairage public :**

- A partir de la consommation électrique relevée dans les zones, le coût d'entretien (en fonctionnement) et la charge d'amortissement a été déterminée en appliquant un coefficient multiplicateur standard à cette consommation.

### **Pour les espaces verts et la propreté :**

- Les coûts ont été déterminés soit à partir des données directes communiquées par les communes (lorsqu'il existe des contrats ou des enregistrements comptable spécifiques), soit en calculant un coût à partir du volume d'heures réalisées (base pour un adjoint technique = coût salarial global de 30 K€/an pour 1 607 heures statutaires).



## Méthode de chiffrage appliquée pour déterminer les coûts de voirie des zones d'activité

69

Caractérisation		Charges transférées
Ratio surfaces trottoirs / surfaces chaussée	Type de voirie	base Coût annuel (F+I) en €/km
> 50%	urbaine	21 543 €
compris entre 30% et 50%	standard	17 235 €
compris entre 15% et 30%	semi-rurale	12 926 €
< à 15%	rurale	8 617 €

- Le chiffrage proposé repose sur une typologie de voirie en 4 classes : urbaine, standard, semi-rurale, rurale.
- Chaque voirie est caractérisée en fonction d'un ratio de surfaces de trottoirs / surfaces de chaussée.
- Une voirie est considérée comme urbaine, dès lors que ce ratio dépasse 50%.
- Pour chaque type de voirie, le coût annuel, comprenant le fonctionnement et l'investissement, est calculé en référence au coût annuel standard d'une voirie urbaine, par application d'un coefficient variant de 1 à 0,4.
- Le coût de référence pour la voirie urbaine correspond à un coût effectif moyen, constaté dans des études de transferts voirie réalisés par notre société.

# Cherbourg-en-Cotentin : estimation de la charge récurrente liée à la voirie sur la base du recensement des voiries et de coûts standard (fct + Invest.)

70

	recensement VOIRIES				Caractérisation			Charges transférées		
	rappel : surface totale	Chaussée	Trottoirs	Parking	Chemin piétonnier	% trottoirs /voiries	Type de voirie	longueur théorique base larg. = 8 m	base Coût annuel (F+I)	Montant total
<b>ZA Tourville</b>	40 ha	10 500 m <sup>2</sup>	5 850 m <sup>2</sup>			56%	urbaine	<b>1 313</b>	21 543 €	<b>28 276 €</b>
<b>ZA Saumarais I</b>	28 ha	15 000 m <sup>2</sup>	8 900 m <sup>2</sup>			59%	urbaine	<b>1 875</b>	21 543 €	<b>40 394 €</b>
<b>ZA Saumarais II</b>	34 ha	17 200 m <sup>2</sup>	7 800 m <sup>2</sup>			45%	standard	<b>2 150</b>	17 235 €	<b>37 054 €</b>
<b>ZA Equ. Querq.-ville</b>	5,5 ha	900 m <sup>2</sup>	500 m <sup>2</sup>			56%	urbaine	<b>113</b>	21 543 €	<b>2 424 €</b>
<b>ZA Multisites</b>	2,7 ha	6 800 m <sup>2</sup>	5 250 m <sup>2</sup>	2 000 m <sup>2</sup>		77%	urbaine	<b>850</b>	21 543 €	<b>18 312 €</b>
<b>ZA Belle Jardinière I</b>	2,6 ha	2 000 m <sup>2</sup>	450 m <sup>2</sup>	250 m <sup>2</sup>		23%	semi-rurale	<b>250</b>	12 926 €	<b>3 231 €</b>
<b>ZA Moulin Letullier</b>	0,2 ha	600 m <sup>2</sup>	50 m <sup>2</sup>			8%	rurale	<b>75</b>	8 617 €	<b>646 €</b>
<b>ZA Les Fourches</b>	24 ha	12 500 m <sup>2</sup>	2 700 m <sup>2</sup>	2 200 m <sup>2</sup>		22%	semi-rurale	<b>1 563</b>	12 926 €	<b>20 197 €</b>
<b>ZA de Bénécière</b>	12 ha	3 350 m <sup>2</sup>	2 800 m <sup>2</sup>	4 200 m <sup>2</sup>		84%	urbaine	<b>419</b>	21 543 €	<b>9 021 €</b>
<b>ZA Belle Jardinière II</b>	1,8 ha	800 m <sup>2</sup>	200 m <sup>2</sup>	400 m <sup>2</sup>		25%	semi-rurale	<b>100</b>	12 926 €	<b>1 293 €</b>
<b>ZA de Bréquecal</b>	5,5 ha		pas encore de voirie							
						<b>TOTAL</b>		<b>8 706</b>		<b>160 848 €</b>

# Autres communes : estimation de la charge récurrente liée à la voirie sur la base des métrages et des coûts standard par type (fct + Invest.)

		recensement VOIRIES			Charges transférées		
	rappel : surface totale	Chaussée	Trottoirs	Type de voirie	Longueur réelle ou Equiv. base larg. = 6 m	base Coût annuel (F+I)	Montant total
<b>ZA du Mont à la Kaine</b>	3,4 ha	990 ml x 6 m	non *	rurale	990	8 617 €	8 531 €
<b>Espace d'activités d'Armanville</b>	70 ha	430 ml x 7 m 285 ml x 6 m 790 ml x 6/6,5 m 750 ml x 6 m 1 135 ml x 5,5/6 m	2 trottoirs avec enduit superficiel 2 trottoirs non revêtus 1 trottoir accotements stabilisés sans trottoir	urbaine standard standard rurale rurale	430 285 790 750 1 135	21 543 € 17 235 € 17 235 € 8 617 € 8 617 €	9 264 € 4 912 € 13 615 € 6 463 € 9 781 €
<b>ZA de la Gare</b>	3,3 ha	817 ml x 6 m	trottoirs en partie	semi-rurale	817	12 926 €	10 561 €
<b>Zone artisanale Portbail</b>	nd.	220 ml x 5 m 150 ml x 4 m	trottoir et éclairage public néant	standard rurale	220 150	17 235 € 8 617 €	3 792 € 1 293 €
<b>ZA le Haut gélé</b>	8 ha	5236,26 m²	pas de trottoirs en enrobé	rurale	873	8 617 €	7 520 €
<b>Zone Conchylimer</b>	1,1 ha	234 ml *	non *	rurale	234	8 617 €	2 016 €
<b>ZA Maison Georges</b>		2 562 m²	1 330 m²	urbaine	427	21 543 €	9 199 €
<b>ZA Fosse Yvon</b>		4 780 m²	1 420 m²	semi-rurale	797	12 926 €	10 298 €
<b>ZAD du Long Boscq</b>	3,7 ha	356 ml x 6 m	accotements stabilisés	rurale	356	8 617 €	3 068 €
<b>ZA de la Galanderie</b>	5,6 ha	575 ml x 5,5 m	trottoir de 2.30 m accotement revêtu bicouche 0.50 m bande d'espace vert 2.30 m	urbaine	575	21 543 €	12 387 €
<b>ZA Gustave Camberton</b>	0,5 ha	452 m²	entrée ZA	rurale	75	8 617 €	649 €
<b>ZA du Pont des Bernes</b>	5 ha	355,5 ml *	non *	rurale	356	8 617 €	3 063 €
				TOTAL	9 259		116 412 €

\* observations visuelles et mesures Google Earth

St Sauveur  
Portbail  
5 084 €  
Montebourg  
St Vaast  
La Hague  
19 497 €  
Bricquebec  
Soltevast  
Les Moitiers d'A.  
St Vaast

# Cherbourg et La Hague : Estimation de la charge récurrente liée à l'éclairage public sur la base de coûts standard (fct + Invest.)

72

		ELEMENTS DE REFERENCE		Charges transférées (€ actualisés*)				
		Nb de points lumineux recensés dans les ZA	consommation <sup>o</sup> en KW	Coût électricité en € base 2013	Energie	Entretien (Fct) base = 0,8 x coût élec.	Charge Investissement base = 1,35 x coût élec.	Montant total
CHERBOURG-EN-COTENTIN : Commune historique								
	<b>Tourville</b>	171	126 805	<b>13 644 €</b>	15 584 €	12 468 €	21 039 €	<b>49 091 €</b>
	<b>Cherbourg-Octeville</b>	58			5 286 €	4 229 €	7 136 €	<b>16 651 €</b>
	<b>Equeurdreville-Haineville</b>	77			6 015 €	4 812 €	9 474 €	<b>20 301 €</b>
	dont 11 solaires							
	<b>Querqueville</b>	8			729 €	583 €	984 €	<b>2 297 €</b>
		314						<b>88 339 €</b>

\* Indice annuel des prix à la consommation - Nomenclature Coicop : 04.5.1.0.1 - Électricité

**COUT PAR POINT LUMINEUX 281 €**

		ELEMENTS DE REFERENCE		Charges transférées (€ actualisés*)				
		Nb de points lumineux recensés dans les ZA	consommation <sup>o</sup> en KW	Coût électricité en € base 2013	Energie	Entretien (Fct) base = coût réel contrat	Charge Investissement base = 1,35 x coût élec.	Montant total
LA HAGUE : ZONE D'ACTIVITE								
	<b>ZA Maison Georges</b>	29	18 037	<b>2 640 €</b>	2 640 €	765 €	3 564 €	<b>6 969 €</b>
	<b>ZA Fosse Yvon</b>	25	23 481	<b>3 624 €</b>	3 624 €	765 €	4 892 €	<b>9 281 €</b>
		54						<b>16 250 €</b>

**COUT PAR POINT LUMINEUX 301 €**

# Autres communes : Estimation de la charge récurrente liée à l'éclairage public sur la base de coûts standard (fct + Invest.)

73

	ELEMENTS DE REFERENCE			Charges transférées annuelles			Coût annuel total par candélabre	
	Nb de points lumineux recensés dans les ZA	consommation en kWh	Coût annuel électricité en € TTC	Energie base = Réel ou Coût MOYEN	Entretien (Fct) base = Coût MOYEN	Charge Investissement base = Coût MOYEN		Montant total
ZA du Mont à la Kaine	21	2 907	430 €	430 €	667 €	1 125 €	2 222 €	106 €
Espace d'activités d'Armanville	139		5 890 €	5 890 €	4 414 €	7 444 €	17 748 €	128 €
ZA de la Gare	20		nd	789 €	635 €	1 071 €	2 496 €	125 €
Zone artisanale Portail	20		nd	789 €	635 €	1 071 €	2 496 €	125 €
ZA du Haut gelé	26		nd	1 026 €	826 €	1 392 €	3 244 €	125 €
Zone Conchylimer	6		nd	237 €	191 €	321 €	749 €	125 €
ZAD du Long Boscq	11	4 719	564 €	564 €	349 €	589 €	1 503 €	137 €
ZA de la Galanderie	22		756 €	756 €	699 €	1 178 €	2 633 €	120 €
ZA Gustave Camberton	2		57 €	57 €	64 €	107 €	227 €	114 €
ZA du Pont des Bernes	15		nd	592 €	476 €	803 €	1 872 €	125 €
	282						35 188 €	125 €

# SYNTHESE DES CHARGES TRANSFEREES pour les ZA de Cherbourg-en-Cotentin

	Eléments techniques		Eléments financiers			
	Recensement	Unité de base pour évaluation	Entretien (Fct) = 55%	Amortissement technique = 45%	Coût annuel rapporté au KM voirie	COUT TOTAL annuel évalué à coût standard / type de voirie
<b>Voirie</b>	Chaussées : 69 650 m <sup>2</sup> Trottoirs : 34 500 m <sup>2</sup>	8,706 kml de voirie standard avec l = 8 m	88 466 €	72 381 €	18 475 €	<b>160 848 €</b>
<b>Eclairage</b>	Nb de points d'éclairage	Type	Electricité (a)	Entretien (Fct) (b)	Amortissement technique (c)	COUT TOTAL = (a) + (b) + (c)
	314	divers	27 615 €	22 092 €	38 633 €	<b>88 339 €</b>
<b>Espaces verts</b>	Modalités d'intervention		COUT annuel TOTAL 2016			
	prestataire espaces naturels, espaces aménagés, élagage		montant disponible directement au CA			
<b>Propreté, viabilité hivernale</b>	Nb d'heures/an Agent techn. Base = 4% de son temps	Nb d'heures/an Balayeuse camion	Coût annuel moyen Adj. Tech 1ère cl.	Coût estimé Agent techn. Pour ZA (a)	Coût annuel Balayeuse pour ZA (b)	COUT TOTAL = (a) + (b) + (c)
	64	-	30 000 €	1 200 €		<b>1 200 €</b>
<b>Personnel direct</b>	3 agents transférés au 1er janvier 2017		avec prise en compte du prorata temporis alloué aux ZA 15% pour SD et IH + 10% pour JR			
<b>Autres COUTS</b>	CHARGES INDIRECTES de structure		Charges des agents autres services			
<b>TOTAL CHARGES TRANSFEREES A LA CA</b>			dont Fct.	238 616 €	dont Invest.	<b>349 631 €</b>
<b>TOTAL CHARGES A PRENDRE EN COMPTE en sus des montants enregistrés directement au CA</b>			dont Fct.	139 372 €	dont Invest.	<b>250 387 €</b>

# SYNTHESE DES CHARGES TRANSFEREES pour les ZA de La Hague

Éléments techniques		Éléments financiers			
Recensement	Unité de base pour évaluation	Entretien (Fct) = 55%	Amortissement technique = 45%	Coût annuel rapporté au KM voirie	COÛT TOTAL annuel évalué à coût standard / type de voirie
<b>Voirie</b> Chaussées : 7 342 m <sup>2</sup> Trottoirs : 2 750 m <sup>2</sup>	1,224 kml de voirie standard avec l = 6 m	<b>10 723 €</b>	non pris en compte	15 929 €	19 497 €
<b>Eclairage</b> Nb de points d'éclairage 54 Type lanterne SGS ou Iridium 10 GB Cons. moy. par point (KW/an) 769		Electricité (a) <b>6 264 €</b>	Entretien (Fct) (b) <b>1 530 €</b>	Amortissement technique (c) non pris en compte	COÛT TOTAL = (a) + (b) + (c) 16 250 €
<b>Espaces verts</b> Modalités d'intervention entretien des espaces verts en régie + lamier pour la taille des talus		Montant de l'entretien en régie		lamier (talus) 800 €	COÛT annuel TOTAL 2016 <b>33 200 €</b>
<b>Propreté, viabilité hivernale</b> Nb d'heures/ an base 5 passages mensuels soit 10 h/mois 120 Nb d'heures/an Balayeuse - Nb d'heures/an camion -		Coût annuel moyen Adj. Tech 1ère cl. 30 000 €	Coût estimé Agent techn. Pour ZA (a) 2 240 €	Coût annuel Balayeuse pour ZA (b) 320 €	COÛT TOTAL = (a) + (b) + (c) <b>2 560 €</b>
<b>Personnel direct</b> aucun agents transférés au 1er janvier 2017					

TOTAL CHARGES TRANSFEREES A LA CA	dont Fct.	<b>54 277 €</b>	dont Invest.	non pris en compte
-----------------------------------	-----------	-----------------	--------------	--------------------

# SYNTHESE DES CHARGES TRANSFEREES pour les ZA des autres communes de

## l'Agglomération

76

	BRIX	VALOGNES	SAINT-SAUVEUR LE-VICONTE	PORTBAIL	MONTE-BOURG	BRICQUEBEC	SOTTEVAST	ILES MOITIERS D'ALLONNE	SAINT-VAAST LA-HOUGUE
Voirie	Eléments techniques	ZA du Mont à la Kaine	Espace activités d'Armanville	Zone artisanale	ZA du Haut gelé	ZAD du Long Boscq	ZA de la Galanderie	ZA Gustave Camberron	ZA Pont des B. + Conch
	Recensement VOIRIE en ml	4 692 €	24 219 €	5 808 €	2 796 €	4 136 €	1 687 €	6 813 €	2 794 €
Eclairage	9 259	3 839 €	19 816 €	4 752 €	3 384 €	1 380 €	5 574 €	292 €	2 286 €
	Nb de points d'éclairage	282	10 304 €	1 425 €	1 852 €	914 €	1 455 €	120 €	1 496 €
Espaces verts	Electricité + Entretien (Fct)	1 125 €	7 444 €	1 071 €	1 392 €	589 €	1 178 €	107 €	1 125 €
	Amortissement technique	adjoint techn. 44h/an	moy. 3 ans yc voie ferrée	adjoint techn. 18h/an	néant	10 m2	taille haies + broy =	aucun intervenant	néant
Propreté	Modalités d'intervention	821 €	31 760 €	336 €	néant	néant	2 147 €	500 m2	néant
	Montant annuel (Fct)	néant	adjoint techn. 40h/an	adjoint techn. 208h/an	adjoint techn. 2h/an	ad tech 3x/an soit 12h/an	adjoint techn. 165h/an	523 m <sup>2</sup> 0,5h/mois	néant
Autres coûts	Modalités d'intervention	pas d'intervent*	747 €	3 883 €	37 €	224 €	3 080 €	112 €	néant
	Montant annuel (Fct)	néant	Redevance RFF (BP 2016)	convention COVED	néant	néant	Espaces verts ACTP	honoraires, annonces non pris en compte	néant
Pers. direct	NATURE	néant	4 584 €	?	?	1 380 €	néant	néant	néant
	Montant annuel (Fct)	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant
Agents service Dév. Éco.	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant	néant
<b>TOTAL CHARGES TRANSFEREES A LA CA</b>	<b>11 574 €</b>	<b>98 873 €</b>	<b>17 275 €</b>	<b>7 617 €</b>	<b>10 989 €</b>	<b>4 570 €</b>	<b>21 627 €</b>	<b>988 €</b>	<b>7 700 €</b>
Dt Fonctionnement	6 611 €	71 614 €	11 452 €	4 258 €	6 212 €	2 601 €	14 875 €	589 €	4 290 €
Dt Investissement	4 964 €	27 259 €	5 823 €	3 359 €	4 777 €	1 970 €	6 752 €	399 €	3 411 €
<b>TOTAL</b>	<b>53 303 €</b>	<b>43 612 €</b>	<b>20 087 €</b>	<b>15 102 €</b>	<b>35 064 €</b>	<b>8 083 €</b>	<b>5 964 €</b>	<b>néant</b>	<b>néant</b>



# CONSEQUENCES PATRIMONIALES DES TRANSFERTS DE COMPETENCES

## Situation des terrains à commercialiser et travaux restants

77

Zone d'activité	Commune	rappel surfaces en ha			Coût de rachat/vente CHC-CA des parcelles aménagées		Ventes suppl. après travaux	Coûts supplémentaires identifiés	
		surface totale	reste à aménager	aménagé restant à vendre	Suppl. à vendre après travaux	prix/m2			Montant HT
ZA Les Fourches	Ch en Cot.	24 ha	6,4	2,9	5,0	15,24 €	445 983 €	762 000 €	1 500 000 €
ZA de Bénécère	Ch en Cot.	12 ha	0,0	5,3		15 €	797 775 €		50 000 €
ZA Belle Jardinière II	Ch en Cot.	1,8 ha	0,0	0,5		15 €	75 000 €		5 000 €
ZA du Long Bosc	Briquebec	3,7 ha	0,0	0,3		3,05 €	10 437 €		
ZA de la Galanderie	Soitevast	5,58 ha	0,0	3,6		17 €	607 070 €		
ZA G. Cambernon	Moitiers d'Al.	0,52 ha	0,0	0,0		s.o.			14 438 €
ZA Pont des Bernes	St Vaast	5 ha	0,0	1,5		15 €	217 500 €		21 750 €
				<b>14,11</b>			<b>2 153 765 €</b>	<b>762 000 €</b>	<b>1 555 000 €</b>

(1) Travaux supplémentaires identifiés :

ZA Les Fourches : travaux de voirie restant sur la aprtie aménagée + extension

ZA Bénécère : travaux de signalétique

ZA G. Cambernon : 27,8 K€ de travaux de VRD pour 13,3 K€ de DETR encore à percevoir

ZA Pont des Bernes : travaux de raccordement sur la dernière parcelle restant à commercialiser

**bilan pour CA -793 000 €**

Si la CA du Cotentin achetait d'emblée l'ensemble des terrains disponibles (2,1 M€) et assumait les travaux restants (1,6 M€), le bilan patrimonial pour la CA serait déséquilibré alors que ces zones ont été initiées et par les communes et sont quasiment toutes achevées (sauf Les Fourches).

# CONSEQUENCES PATRIMONIALES DES TRANSFERTS DE COMPETENCES

## Principes et propositions pour le traitement des aspects patrimoniaux

78

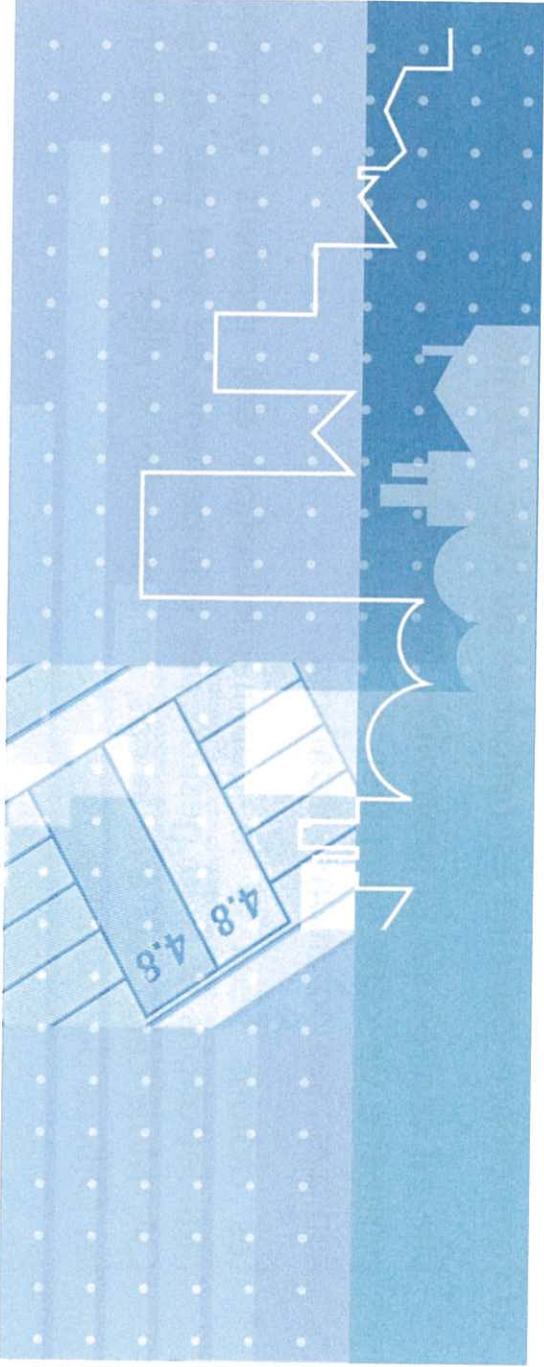
### ■ Au niveau des principes

- Les ZA transférées résultant de projets initiés et menés quasi à terme par les communes, il est normal qu'elles bénéficient (ou supportent) le bilan financier de ces opérations
- Par parallélisme, il n'est pas logique que la CA assume in-fine certains coûts futurs, hors charges transférées et hors résultats des opérations nouvelles entreprises à son initiative

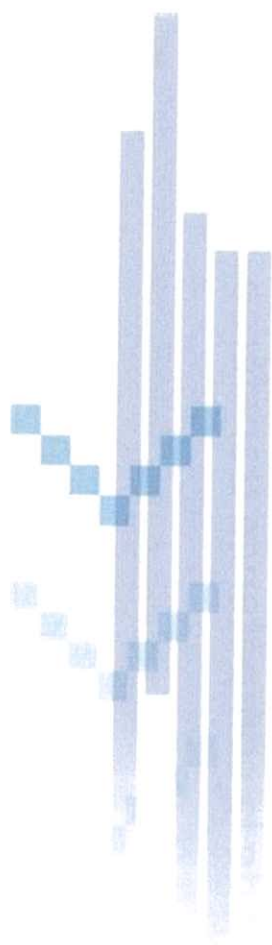
### ■ Les dispositions proposées

- Pour que les communes bénéficient du bilan financier de leurs projets :
  - Pour les ZA gérées dans un budget annexe, **les résultats sont réintégrés au budget communal** car ils résultent de l'action des communes lorsqu'elles avaient la compétence;
  - Les terrains qui restent à vendre feront l'objet d'un rachat par la CA à chaque commune, **sur la base du prix effectif de cession payé par l'acquéreur**
- Pour assurer la neutralité patrimoniale au niveau de la CA :
  - Les dépenses relatives aux zones quasi-achevées resteront à la charge des communes, soit par le biais d'une minoration du prix de vente des terrains, soit à travers d'autres mécanismes de prise en charge adéquats;
  - Pour éviter que la CA assume des frais de portage financier et les risques liés à la commercialisation, le rachat des terrains se fera au fur et à mesure des ventes;
  - Le choix du mode de financement des zones (recours à l'emprunt ou non) étant un choix communal dont le coût doit être intégré au bilan financier global, les emprunts contractés pour les ZA quasi-achevées ne seront pas transférés à la CA.

- **Autres dispositions pour les portions de zones non aménagées** : elles pourront être rachetées en bloc ou en partie aux communes, sur la base de leur valeur vénale ou patrimoniale, le projet devenant ensuite un projet entièrement communautaire.



## C) Les transferts de charges en matière de tourisme



## Rappel des compétences d'une Communauté d'agglomération a/c 2017

Compétence obligatoire

### DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE

⇨ Promotion du tourisme dont la création d'offices de tourisme

Compétence obligatoire sans possibilité de définir un intérêt communautaire

⇨ L'ensemble des interventions relevant de droit de la compétence sont transférées au 1er janvier 2017

La compétence tourisme est rattachée au bloc « développement économique ».

- Elle est centrée sur la **promotion du tourisme**, sans définition d'intérêt communautaire. Mais le périmètre de cette compétence dépend du projet politique et stratégique défini par l'EPCI en lien avec ses communes membres.
- Les actions liées à la commercialisation des produits touristiques, aux animations et manifestations et à la gestion des équipements ne sont pas obligatoirement transférés à la CA. Mais cela peut être le cas, en particulier si elles sont mises en oeuvre statutairement par les Offices de Tourisme.

# Exercice de la compétence avant la création de la CA (cf. fichier national Banatic sur les compétences des EPCI, révisé sur base d'informations locales)

- 0 = compétence communale
- 0+ = compétence communale ex-communautaire
- 1 = compétence communautaire
- 2 = compétence partagée

SITUATION DE L'INTERCOMMUNALITE AVANT CREATION DE LA CIF en 2016	CC des Pieux	CC de la Côte des Isles	CC de Douve et Divette	CC du Coeur du Cotentin	CC de la Vallée de l'Ouve	CC de la Saire	CC du Canton de Saint Pierre Eglise	CC du Val de Saire	CC de la Région de Montebourg	Cherbourg-en-Cotentin	La Hague
	FPU	FPU	FA+Z	FPU	FA+Z	FA	FA+Z	FA+Z	FA	CN	CN
Promotion du Tourisme (offices de tourisme, Pays d'Art et d'Histoire,...)	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0+	0+
STRUCTURE compétente pour OFFICES DE TOURISME	supra-Com	CC	pas d'OT	CC	CC	pas d'OT	CC	com	CC	CN	supra-Com
Aménagement et équipements touristiques (sentiers de randonnées, SPPL)	2	2	2	2	1	0	2	0	1	0+	0+

OT SUPRA-COMMUNAUTAIRE (EPIC) POUR LA HAGUE  
 OT COMMUNAUX : - Cherbourg-en-Cotentin  
 - Barfleur - St Vaast-la-Hougue - Quettehou

- Les territoires concernés par l'évaluation des transferts des charges des communes vers l'intercommunalité sont :
  - Les deux communes nouvelles de Cherbourg-en-Cotentin et La Hague
  - Les communes de Barfleur, Saint-Vaast-la-Hougue et Quettehou, pour lesquelles le financement des OT est resté communal

Dénomination de l'OT	STATUT	Classement	Organisation budgétaire jusqu'en 2016	Transferts de charges Promotion du tourisme
CN Cherbourg-en-Cotentin	OT EPIC	OT Cat. 2	BP Com nouvelle → EPIC	versements BP CN → EPIC + autres dépenses directes éventuelles CN
CN ex-CC de la Hague	EPIC commun CCP+CCH géré via Syndicat Mixte	Cat. 1	BP CC → BP Synd Mixte BP Synd Mixte → EPIC	versements BP CC → BP Synd. Mixte + autres dépenses directes éventuelles CC
CC du Val de Saire			BP de la CC	
Commune de Barfleur	Association	non classé	BP communes → comptes Asso.	Dép. FCT nettes BP des Communes + Éventuellement charges d'investissement annualisées
Commune de Quettehou	Association	non classé		
Commune de Saint-Vaast-la-Hougue	Régie directe	non classé	BP de la Commune	

- Les OT des communes nouvelles disposaient d'un statut d'EPIC, celui de La Hague Cap Cotentin relevant d'un syndicat mixte, créé par les communautés des Pieux et de La Hague.
- Les OT des communes du Val de Saire ont un statut associatif (Barfleur et Quettehou) ou sont gérés en régie directe (Saint-Vaast-la-Hougue).
- Les charges transférées par les communes à l'agglomération doivent prendre en compte :
  - Les subventions versées aux structures gestionnaires (EPIC, associations) **en vérifiant qu'elle couvrent effectivement leurs besoins de financement récurrent** ainsi que les autres dépenses directes, **sous réserve qu'elles portent bien sur des compétences transférées.**
  - Pour Saint-Vaast, la charge nette de la régie directe, hors interventions qui resteront du ressort de la commune.

CR OT Cherbourg-en-Cotentin	2013	2014	2015	2016
Vte marchandises	87 897	88 820	103 333	109 481
Achats de marchandises	-76 852	-75 619	-93 797	-103 180
<b>Marge commerciale</b>	<b>11 045</b>	<b>13 201</b>	<b>9 536</b>	<b>6 300</b>
Prod vendue de services	45 070	40 156	43 284	44 319
Dotations & particip.	313 880	319 328	325 926	310 556
Reprises & transferts	0	299	0	0
Autres produits	213 119	235 697	262 882	288 273
<b>Total Prod. exploit. nets</b>	<b>583 114</b>	<b>608 681</b>	<b>641 628</b>	<b>649 448</b>
Aut ach & charges ext	211 942	231 346	215 915	220 244
Coût du personnel	357 592	405 517	377 238	401 142
Autres charges	10 508	10 821	10 239	1 110
<b>Total Char. exploit.</b>	<b>580 042</b>	<b>647 684</b>	<b>603 392</b>	<b>622 496</b>

<b>Résultat exploit.</b>	<b>3 072</b>	<b>-39 003</b>	<b>38 236</b>	<b>26 952</b>
Résultat financier	0	0	0	0
Résultat exceptionnel	16 582	34 460	472	-1 197
<b>Résultat Fonctionnement</b>	<b>19 654</b>	<b>-4 543</b>	<b>38 708</b>	<b>25 754</b>
<b>amortissements de l'exercice</b>	<b>9 669</b>	<b>9 669</b>	<b>9 669</b>	<b>8 570</b>
Dépenses d'investissement	8 698	11 076	2 209	

<b>SUBVENTION OT ex-CUC</b>	<b>270 000</b>	<b>270 000</b>	<b>270 000</b>	<b>246 100</b>
<b>OT ex-CHERBOURG</b>	nd	<b>12 340</b>	<b>11 340</b>	<b>11 056</b>
correction résultat net	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.

➤ Les subventions versées par Cherbourg-en-Cotentin au titre de l'exercice 2016 sont de 246 100 € pour l'OT ex-CUC et 11 056 € pour l'OT ex-Cherbourg, soit **257 156€**.

➤ Les subventions des années précédentes pour l'OT ex-CUC étaient légèrement supérieures (270 K€/an).

➤ Ces concours permettent de dégager un résultat de fonctionnement positif, de l'ordre de 20 K€ en moyenne chaque année (sauf en 2014).

➤ L'autofinancement (résultat de fonctionnement + amortissement) couvre largement les dépenses d'investissement en 2015 et 2016.

➤ **Le montant des subventions versées en 2016 consitue donc une référence valable pour la fixation des charges transférées par Cherbourg à la CA.**

CR OT La Hague Cap Cotentin	2013	2014	2015	2016
Vte marchandises	23 600	41 895	44 829	42 835
Achats de marchandises	-12 662	-23 977	-25 419	-26 877
<b>Marge commerciale</b>	<b>10 938</b>	<b>17 918</b>	<b>19 410</b>	<b>15 958</b>
Prod vendue	30 020	27 326	28 275	31 939
Dotations & particip.	600 000	540 000	540 000	610 000
Reprises & transferts	0	0	0	0
Autres produits	163 616	143 694	187 686	235 122
<b>Total Prod. exploit. nets</b>	<b>804 574</b>	<b>728 938</b>	<b>775 371</b>	<b>893 019</b>
Aut ach & charges ext	245 249	203 009	242 002	242 213
Coût du personnel	436 423	439 061	456 155	494 149
Autres charges	63 095	63 687	63 760	88 799
<b>Total Char. exploit.</b>	<b>744 767</b>	<b>705 757</b>	<b>761 917</b>	<b>825 160</b>

<b>Résultat exploit.</b>	<b>59 807</b>	<b>23 181</b>	<b>13 454</b>	<b>67 859</b>
Résultat financier	0			
Résultat exceptionnel	9 901	4 870	24 029	0
<b>Résultat Fonctionnement</b>	<b>69 708</b>	<b>28 051</b>	<b>37 483</b>	<b>67 859</b>
<b>amortissements de l'exercice</b>	<b>37 031</b>	<b>37 031</b>	<b>38 926</b>	<b>41 820</b>
Dépenses d'investissement		39 607	70 939	37 465

<b>SUBVENTION CN LA HAGUE</b>	<b>450 000</b>	<b>405 000</b>	<b>405 000</b>	<b>405 000</b>
correction résultat net	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

➤ Sur des quatre exercices, la subvention versée La Hague (versement de la CC au SyndMixte qui reverse à l'OT) est stable, de **405 K€ chaque année.**

➤ L'examen du résultat de fonctionnement (51 K€ en moyenne entre 2013 et 2016) comme de la couverture des dépenses d'investissement par l'auto-financement montre que cette subvention structurelle permet de faire face aux besoins de l'office de tourisme de La Hague Cap Cotentin.

➤ **Ce chiffre de 405 K€ constitue donc une référence valable pour la fixation des charges transférées par commune nouvelle de La Hague à la CA.**



CR OT BARFLEUR	2013	2014	2015	2016
Vte marchandises	12 977	8 678	7 375	5 821
Achats de marchandises	2 124	-3 572	-4 538	-1 762
<b>Marge commerciale</b>	<b>15 101</b>	<b>5 106</b>	<b>2 837</b>	<b>4 060</b>
Prod vendue	35 665	36 687	22 949	2 592
Subventions	31 109	30 238	28 018	16 518
Reprises & transferts	30 000	36 059	30 000	30 000
Autres produits	6 487	6 309	6 111	8 281
<b>Total Prod. exploit. nets</b>	<b>118 362</b>	<b>114 399</b>	<b>89 915</b>	<b>61 450</b>
Aut ach & charges ext	71 497	65 240	59 983	35 682
Coût du personnel	28 375	31 111	38 796	37 569
Autres charges	2 871	198	163	0
<b>Total Char. exploit.</b>	<b>102 743</b>	<b>96 549</b>	<b>98 942</b>	<b>73 251</b>

<b>Résultat exploit.</b>	<b>15 619</b>	<b>17 850</b>	<b>-9 027</b>	<b>-11 800</b>
Résultat financier	0	6		
Résultat exceptionnel	0	0	430	-3 329
<b>Résultat Net</b>	<b>15 619</b>	<b>17 856</b>	<b>-8 597</b>	<b>-15 129</b>

<b>SUBV COM. BARFLEUR yc camping</b>	<b>8 600</b>	<b>10 600</b>	<b>10 600</b>	<b>10 000</b>
correction résultat net	-15 619	-17 856	8 597	15 129
correction emplois aidés	8 581	12 006	10 211	2 414
<b>BESOIN DE FINANCEMENT</b>	<b>1 562</b>	<b>4 750</b>	<b>29 408</b>	<b>27 543</b>

➤ Alors que le fonctionnement de l'OT de Barfleur était excédentaire en 2013-2014, on constate un déséquilibre du compte d'exploitation de -8 K€ en 2015 et -15 K€ en 2016.

➤ Cette situation est principalement due à la baisse des subventions (-15 K€ avec une quasi disparition des recettes pour emplois aidés et la subvention de la Ville ramenée à seulement 5 000€ en 2016), à la diminution de l'activité commerciale (la marge baisse de -11 K€ en trois ans), et à la hausse des coûts de personnel (+9 K€).

➤ Pour déterminer le besoin réel de financement, il faut corriger la subvention communale du résultat net négatif et du reliquat de subventions emplois aidés encore perçus en 2016, appelées à disparaître. **Sur la base de 2016, ce besoin de financement récurrent par la Ville est évalué à 27 543 €.**

CR OT Pointe de Saire-Quettehou	2013	2014	2015	2016
Vte marchandises	3 096	2 450	1 459	847
Achats de marchandises	-2 599	-1 199	-702	-536
<b>Marge commerciale</b>	<b>497</b>	<b>1 251</b>	<b>757</b>	<b>311</b>
Prod vendue	71 765	57 628	47 209	40 205
Subventions	103 734	103 734	52 379	35 400
Reprises & transferts	29 398	15 428	18 217	16 521
Autres produits	0	0	628	30 341
<b>Total Prod. exploit. nets</b>	<b>205 394</b>	<b>178 041</b>	<b>119 190</b>	<b>122 778</b>
Aut ach & charges ext	63 534	50 085	34 458	47 359
Coût du personnel	138 938	128 242	107 574	60 112
Autres charges	1 130	2 395	627	638
<b>Total Char. exploit.</b>	<b>203 602</b>	<b>180 722</b>	<b>142 659</b>	<b>108 109</b>
<b>Résultat exploit.</b>	<b>1 792</b>	<b>-2 681</b>	<b>-23 469</b>	<b>14 669</b>
Résultat financier	205	306	287	0
Résultat exceptionnel	0	0	0	0
<b>Résultat Net</b>	<b>1 997</b>	<b>-2 375</b>	<b>-23 182</b>	<b>14 669</b>
<b>SUBVENTION COM. QUETTEHOU</b>	<b>23 793</b>	<b>25 164</b>	<b>25 164</b>	<b>30 000</b>
correction résultat net	-1 997	2 375	23 182	-14 669
cor. aides, dons, remb. non pér.	29 398	15 428	18 217	44 376
correction dépenses non pérennes (contentieux+frais)				-7 643
<b>BESOIN DE FINANCEMENT</b>	<b>51 194</b>	<b>42 967</b>	<b>66 563</b>	<b>52 064</b>

➤ L'OT de Quettehou connaît une situation financière très délicate suite au retrait des communes de Saint Vaast et Reville en 2015. Le compte d'exploitation affiche un déficit de plus de 23 K€ en 2016. Il est excédentaire en 2016 mais grâce à des recettes non pérennes (aide parlementaire, dons).

➤ Le besoin réel de financement a été déterminé en corrigeant la subvention de Quettehou du résultat net de l'année et en y ajoutant les recettes non pérennes constituées des remboursements de chômage partiel et des aides exceptionnelles de 2016. Les dépenses et recettes liées au contentieux avec un agent ont aussi été déduites. **Selon cette approche, le besoin de financement est évalué à 52 064 € pour 2016.**

➤ Ce besoin est en forte hausse en 2017 avec une subvention de fct. de **92 K€** (hors litige agent), avec des dépenses de personnel de **93,7 K€**.

CROT de Saint-Vaastla-Hougue	2013	2014	2015	2016
Vte marchandises			0	0
Achats de marchandises			0	0
<b>Marge commerciale</b>			<b>0</b>	<b>0</b>
Prod vendue de services		29 197	29 103	
Dotations & particip.		33 500	33 500	
Reprises & transferts		7 291	7 291	
Autres produits		50	100	
<b>Total Prod. exploit. nets</b>		<b>70 038</b>	<b>69 994</b>	
Aut ach & charges ext		35 221	26 582	
Coût du personnel		30 414	39 053	
Autres charges		0	0	
<b>Total Char. exploit.</b>		<b>65 635</b>	<b>65 635</b>	<b>65 635</b>
<b>Résultat exploit.</b>			<b>4 404</b>	<b>4 359</b>
Résultat financier			0	0
Résultat exceptionnel				50
<b>Résultat Fonctionnement</b>			<b>4 404</b>	<b>4 409</b>
<b>SUBVENTION COM. OT SAINT VAAST</b>			<b>33 500</b>	<b>33 500</b>
<b>SUBVENTION COM. OT PDS-Q</b>		<b>56 502</b>	<b>12 000</b>	
<b>SUBVENTION COM. SAINT VAAST</b>		<b>56 502</b>	<b>45 500</b>	<b>33 500</b>
correction résultat net			-4 404	-4 409
correction emplois aidés			7 291	7 291
<b>BESOIN DE FINANCEMENT</b>		<b>58 546</b>	<b>48 388</b>	<b>36 382</b>
		moyenne 2013-2016		<b>49 954</b>

➤ St Vaast-la-Hougue a mis en place un OT communal en 2015, suite à son retrait de l'association gestionnaire de l'OT de la Pointe de Saire.

➤ La contribution effective moyenne de la commune sur l'ensemble de la période en prenant en compte les subventions versées à l'OT de la Pointe de Saire (2013-2015) se chiffre à 50 K€.

➤ Pour 2016, le besoin de financement effectif est obtenu en corrigeant cette contribution du résultat net et des recettes liées aux emplois aidés. Il s'établit à selon cette approche à **36 382 €**.

➤ Mais le montant de la subvention actuelle de **33 500 €** est néanmoins cohérent avec le financement d'un OT de catégorie 1 avec 1,6 emplois à l'année (coût salarial de 36 K€ sans emplois aidés).

**RAPPEL** : Pour tout transfert de compétences entre collectivités, la loi fixe le principe du transfert simultané de cette compétence et des biens meubles et immeubles nécessaires à son exercice.

*Article L. 1321-1 du CGCT : « Le transfert d'une compétence entraîne de plein droit la mise à la disposition de la collectivité bénéficiaire des biens meubles et immeubles utilisés, à la date de ce transfert, pour l'exercice de cette compétence ».*

Le transfert des locaux des Offices de tourisme est traité différemment selon les situations :

### 1. **L'OT occupe des locaux loués dans le cadre d'un bail commercial souscrit auprès d'un tiers**

- ⇒ Pas de changement au niveau contractuel si l'OT est titulaire du bail
- ⇒ Pas de charges transférées supplémentaires à prendre en compte dans l'AC car le coût du loyer est couvert par les ressources allouées à l'OT, SAUF s'il y a d'autres dépenses financées directement par la collectivité de rattachement.

### 2. **L'OT occupe des locaux loués à la collectivité de rattachement**

- ⇒ Dans le cadre de la M@d du bien, la CAC se substitue à la commune comme bailleur et perçoit les loyers ; elle exerce en contrepartie toutes les obligations financières du propriétaire.
- ⇒ Pas de charges transférées supplémentaires à prendre en compte dans l'AC car le coût du loyer est couvert par les ressources existantes.

### 3. **L'OT occupe des locaux mis à disposition gratuitement par la collectivité de rattachement**

- ⇒ Suite à la M@d du bien, la CAC se substitue à la commune et fixe les relations contractuelles avec l'OT.
- ⇒ Nécessité d'évaluer une charge transférée supplémentaire (en investissement selon les bases d'évaluation retenues pour les bâtiments). Cette ressource permet à la CAC d'exercer les obligations financières du propriétaire ; elle est la contrepartie des charges anciennement assumées par la commune et dont elle est dérogée suite à la mise à disposition.

# Le transfert des locaux occupés par les Offices de tourisme : situation de Cherbourg et la Hague

Locaux utilisés	Situation actuelle		Situation après transfert		Charges transférées à prendre en compte dans l'AC
	Situation et mode de financement	Autres charges liées aux locaux	prise en charge du fonctionnement	prise en charge de l'investissement	
<b>OT de Cherbourg-en-Cotentin</b>	siège : 14 quai Alexandre 3 Cherbourg-Octeville	pas de travaux financés par la commune dans ce local	sans changement - loyer + fct intégré dans le financement alloué à l'OT	sans objet	Fonct. = néant Invest. = néant
	local de 168 m2 M à D par la ville Coût acquisition : <b>499 777 € en 2002</b>	Fct + inv pris en charge par Cherbourg-en-Cot.	Droit commun : transfert à la CA (M à D)		Fonct. = néant Invest. = <b>21 701 € / an</b>
<b>OT La Hague-Cap Cotentin</b>	siège : 1 place de la Madeleine Beaumont-Hague	autres locaux aux Pieux, aux ports de Gourey et de Dielette avec baux pris en charge par l'OT ou M à D par tiers	loyer + fct intégré dans le financement alloué à l'OT	Transfert du contrat de bail → loyers perçus par la CAC mais reversés via l'AC en applicat° du dispositif spécifique La Hague	Fonct. = - <b>14 400 €</b> Invest. = néant

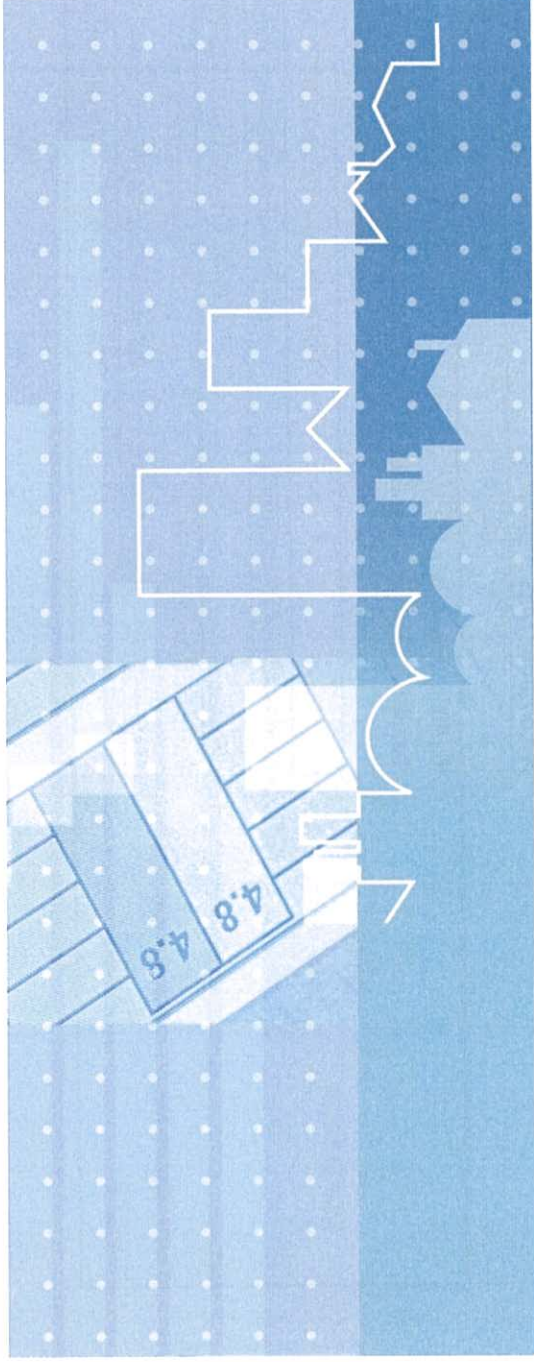
# Le transfert des locaux occupés par les Offices de tourisme : situation de Barfleur, Quettehou et Saint-Vaast-la-Hougue

	Locaux utilisés	Situation actuelle		Situation après transfert		Charges transférées à prendre en compte dans l'AC
		Situation et mode de financement	Autres charges liées aux locaux	prise en charge du fonctionnement	prise en charge de l'investissement	
<b>OT de Barfleur</b>	siège : 2, rond-point Guillaume le Conquérent Barfleur	local de 20 m2 (ancien) mis à disposition par la commune Coût acquisition : <b>nd.</b>	pas de valorisation du coût de la MâD dans le compte de résultat de l'OT	Droit commun : transfert à la CA (MâD)  Coût récurrent invest. = coût net actualisé de 60 K€ (20 m2 à 3 000 €/m2) amorti sur 40 ans +1,5% de gros entretien/an		<b>Fonct. = néant</b>  <b>Invest. = 2 085 € / an</b>
<b>OT Pointe de la Saire-Quettehou</b>	siège : 3, place de la Mairie Quettehou	local (surface nd.) mis à disposition par la commune Coût huostorique = 70,2 K€ actualisé à 74 K€	Valorisation du coût de la MâD dans le compte de résultat de l'OT = 5 400 €/an en dépendances et recettes	Droit commun : transfert à la CA (MâD)  Coût récurrent invest. = coût net actualisé de 74 K€ amorti sur 40 ans +1,5% de gros entretien/an		<b>Fonct. = néant</b>  <b>Invest. = 2 570 € / an</b>
<b>OT de Saint Vaast- la-Hougue</b>	siège : 1 Place du Général de Gaulle Saint-Vaast-la- Hougue	local de 50 m2 mis à disposition par la commune Coût acquisition : <b>nd.</b>	Valorisation du coût de la MâD dans le compte de résultat de l'OT = 7 200 €/an en dépendances seulement	Droit commun : transfert à la CA (MâD)  Coût du transfert = loyer théorique estimé par la commune, déjà pris en compte dans la subvention versée à l'OT → loyers versés par l'OT à la CAC pour gros entretien et renouvellement		<b>Fonct. = néant</b>  <b>Invest. = néant</b>

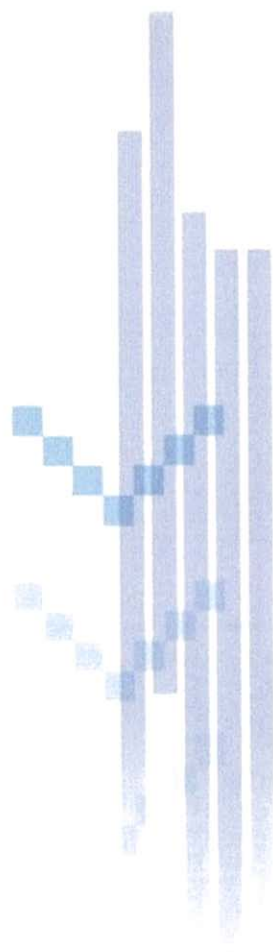
# SYNTHESE des charges transférées à la CA par les communes en matière de tourisme

91

Commune	Office de tourisme	Objet	Commentaires	Montant AC Charges	pm. Taxe de séjour versée à l'OT (2016)
Cherbourg-en-Cotentin	OT de Cherbourg-en-Cotentin	Participation versée OT	montant CA 2016 OT ex-Ch+ex-CUC CA 2016 50% M. Levavasseur CA 2016	257 156,00 €	A REVERSER
		Frais de collecte taxe de séjour Personnel transféré Subvention PAT		2 808,00 € 33 621,55 € 43 180,34 €	A/CDE 2017 A LA CA COTENTIN
			TOTAL AC CHARGE en FONCTIONNEMENT	<b>336 765,89 €</b>	<b>283 973,24 €</b>
		Valorisation M@d La Vigie	Coût net renouvellement annualisé	21 700,98 €	
			TOTAL AC CHARGE en INVESTISSEMENT	<b>21 700,98 €</b>	
La Hague	OT La Hague-Cap Cotentin	Participation versée OT	montant fixe 2013-2016	405 000,00 €	
		Reversement loyer OT		selon dispositions spécifiques La Hague	- 14 400,00 €
			TOTAL AC CHARGE en FONCTIONNEMENT	<b>390 600,00 €</b>	<b>160 569,14 €</b>
Barfleur	OT de Barfleur	Participation versée OT	montant versé 2016	10 000,00 €	
		Participation complémentaire		mise à niveau du fct dans le cadre d'un bureau cat. 2 avec 1,08 ETP	- - €
			TOTAL AC CHARGE en FONCTIONNEMENT	<b>10 000,00 €</b>	<b>6 504,32 €</b>
		Valorisation M@d Locaux OT	Coût net renouvellement annualisé	2 085,00 €	
			TOTAL AC CHARGE en INVESTISSEMENT	<b>2 085,00 €</b>	
Quettehou	OT Pointe de la Saire-Quettehou	Participation versée OT	montant versé 2016	30 000,00 €	
		Participation complémentaire		mise à niveau du fct dans le cadre d'un bureau cat. 2 avec 1,08 ETP	- - €
			TOTAL AC CHARGE en FONCTIONNEMENT	<b>30 000,00 €</b>	- €
		Valorisation M@d Locaux OT	Coût net renouvellement annualisé	2 570,00 €	
			TOTAL AC CHARGE en INVESTISSEMENT	<b>2 570,00 €</b>	
Saint Vaast-la-Hougue	OT de Saint Vaast-la-Hougue	Participation versée OT	montant CA 2016	33 500,00 €	
		Participation complémentaire		cohérent avec fct OT cat. 1 avec 1,6 ETP	- - €
			TOTAL AC CHARGE en FONCTIONNEMENT	<b>33 500,00 €</b>	- €



## D) Synthèse des transferts de charges pour Cherbourg-en-Cotentin





# Développement économique (hors tourisme)

93

en Euros

Chapitre	Intitulés	CA 2016	Montant retenu	Détails et commentaires
<b>Total charges de fonctionnement nettes</b>		<b>4 529 129</b>	<b>4 807 526</b>	
<b>Développement économique (hors tourisme)</b>		<b>703 560</b>	<b>842 933</b>	retenu = CA 2016 + évaluation des transferts ZA
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>752 695</b>	<b>892 068</b>	
011 - Charges à caractère général		128 183	267 556	
<i>Dt études</i>		18 671	18 671	
<i>Dt annonces, insertions</i>		22 252	22 252	
<i>Dt taxes foncières</i>		13 731	13 731	
<i>Dt ZA (voirie, clairage public, entretien)</i>			139 372	Evaluation suite travaux sur transferts ZA
<i>Dt ZA (entretien espaces verts)</i>		64 519	64 519	
<i>Dt autres</i>		9 010	9 010	
012 - Charges de personnel		433 780	433 780	11 agents transférés au 01.01.2017 (coût 2016)
65 - Charges de gestion courantes		77 465	77 465	Subvent° hors MEF hs Maison des Syndicats (non transféré)
67 - Charges Exceptionnelles		113 267	113 267	Sub équilibre BA bâtiments d'activité + Abattoir
<i>Dt subvent° BA bâtiments d'activité</i>		22 212	22 212	
<i>Dt subvent° BA Abattoir</i>		91 055	91 055	
<b>Produits de fct</b>		<b>49 135</b>	<b>49 135</b>	
70 - Produits des services		47 661	47 661	Remb frais BA bâtiments d'activité + Abattoir
<i>Dt remboursements de frais BA Bât. d'activité</i>		40 795	40 795	
<i>Dt remboursements de frais BA Abattoir</i>		6 867	6 867	
75 - Autres produits de gestion courante		1 474	1 474	

# Tourisme, aménagement yc transport, habitat

94

en Euros

Chapitre	Intitulés	CA 2016	Montant retenu	Détails et commentaires
<b>Total charges de fonctionnement nettes</b>		<b>4 529 129</b>	<b>4 807 526</b>	
<b>Tourisme</b>		<b>420 829</b>	<b>336 766</b>	retenu = CA 2016 corrigé des avances 2017
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>675 829</b>	<b>620 739</b>	
011 - Charges à caractère général		2 808	2 808	Frais collecte taxe de séjour
012 - Charges de personnel		33 622	33 622	50% M. Levavasseur BP 2016
014 - reversement taxe de séjour		255 000	283 973	Montant reversé TS (255 K€ au CA + supplément 34 K€)
65 - Charges de gestion courantes		54 236	54 236	subvention PAT + OT ex-Cherbourg
67 - Charges Exceptionnelles		330 163	246 100	Subvention 2016 à l'OT 2016 corrigée des avances pour 2017
<b>Produits de fct</b>		<b>255 000</b>	<b>283 973</b>	
73 - Impôts et taxes		255 000	283 973	Montant TS au CA de la commune différent de celui du compte de résultat de l'OT (rattachements)
74 - Dotations et participations		0	0	
<b>Aménagement de l'espace (yc transport urbain)</b>		<b>1 067 358</b>	<b>1 067 358</b>	retenu = CA 2016
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>1 458 218</b>	<b>1 458 218</b>	
012 - Charges de personnel		165 976	165 976	1 agent transféré Planification/urbanisme + 2 Transp. Urbains
65 - Charges de gestion courantes		26 477	26 477	Participation SCOT
67 - Charges Exceptionnelles		1 265 766	1 265 766	Subvention BP au BA transport (2016)
<b>Produits de fct</b>		<b>390 861</b>	<b>390 861</b>	
70 - Produits des services		390 861	390 861	Remboursement de frais budget Transport au BP
<b>Equilibre social de l'habitat</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>aucune charge en fonctionnement</b>
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Aucune action sur comp obligatoire en fct</b>
011 - Charges à caractère général		0	0	<b>Aucun agent transféré</b>
<b>Produits de fct</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	

# Politique de la Ville, ordures ménagères, aires d'accueil des gens du voyage

95

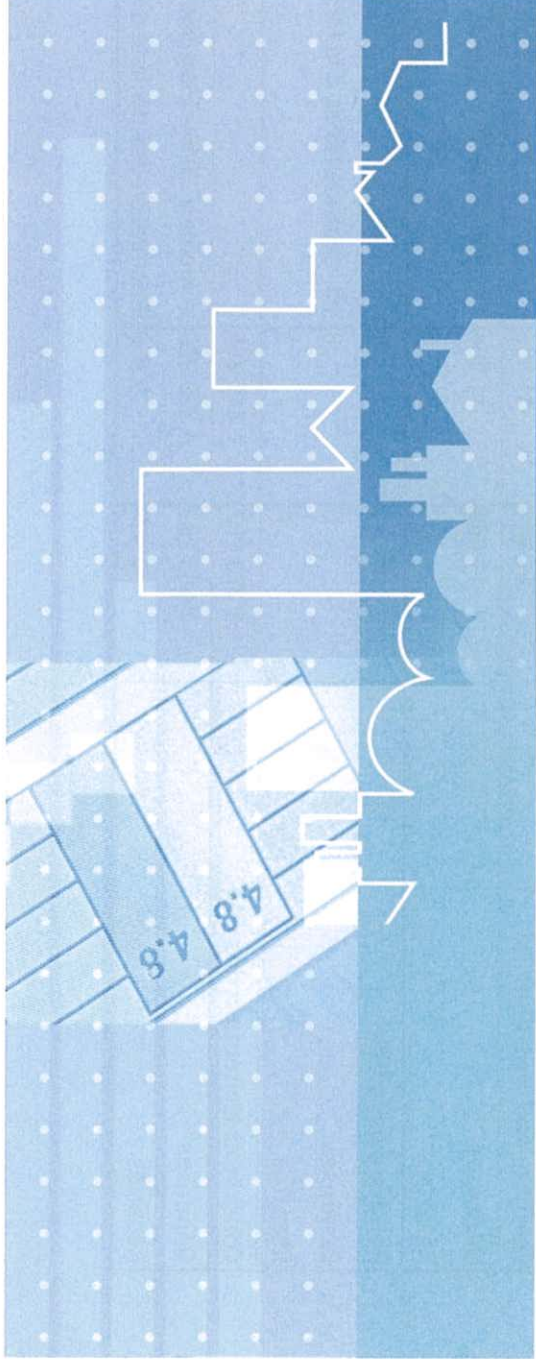
en euros

Chapitre	Intitulés	CA 2016	Montant retenu	Détails et commentaires
<b>Total charges de fonctionnement nettes</b>		<b>4 529 129</b>	<b>4 807 526</b>	
<b>Politique de la Ville</b>		<b>101 183</b>	<b>101 183</b>	retenu = CA 2016
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>108 675</b>	<b>108 675</b>	
011 - Charges à caractère général		29 375	29 375	Coordinat°, conférences, format° et actions diverses
65 - Charges de gestion courantes		79 300	79 300	sub ass. Prévention délinquance, sub assoc politique de la ville
<b>Produits de fct</b>		<b>7 492</b>	<b>7 492</b>	
74 - Dotations et participations		7 492	7 492	notamment participations AVS
<b>Collecte et traitement des OM (sur BP)</b>		<b>2 165 753</b>	<b>2 388 840</b>	Base retenue = CA 2016 corrigé (dépenses de personnel en+)
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>8 807 974</b>	<b>9 254 148</b>	
012 - Charges de personnel		6 066 200	6 289 287	Charge nette 012-013 prise en compte inclut des rattachements
67 - Charges Exceptionnelles		2 741 774	2 964 861	Subvention au BA OM avec prise en compte des dépenses 012 suppl.
<b>Produits de fct hors subvent° BP</b>		<b>6 642 221</b>	<b>6 865 308</b>	
70 - Produits des services		6 642 221	6 865 308	= remboursements du BA OM au budget principal
<i>Dt remboursement charges de personnel</i>		<i>6 066 200</i>	<i>6 289 287</i>	
<i>Dt remboursement charges de structure</i>		<i>576 021</i>	<i>576 021</i>	
<b>Aires d'accueil des gens du voyage</b>		<b>70 446</b>	<b>70 446</b>	Base retenue = CA 2016
<b>Charges de fct hors dette</b>		<b>174 789</b>	<b>174 789</b>	
011 - Charges à caractère général		174 789	174 789	
<b>Produits de fct</b>		<b>104 343</b>	<b>104 343</b>	
70 - Produits des services		29 883	29 883	remboursements eau / électricité par occupants
74 - Dotations et participations		74 460	74 460	participations CAF

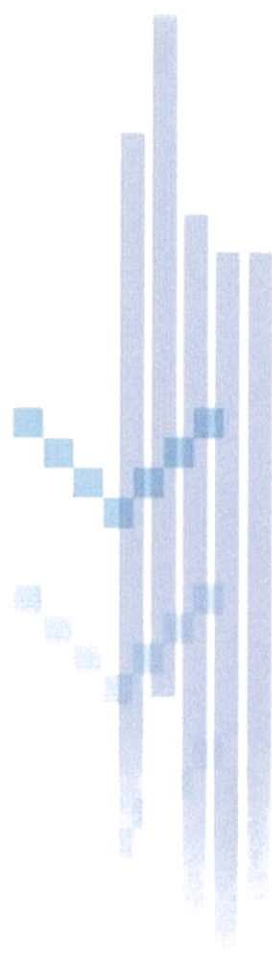
# SYNTHESE des transferts de charges de Cherbourg-en-Cotentin y compris investissements

en Euros

Chapitre	Intitulés	CA 2016	Montant retenu	Détails et commentaires
<b>Total charges transférées nettes (Fct + invest)</b>		<b>4 743 540</b>	<b>5 103 709</b>	
<i>Dt Fonctionnement net yc invest sur BA</i>		<i>4 529 129</i>	<i>4 807 526</i>	
<i>Dt Investissement</i>		<i>214 410</i>	<i>296 183</i>	
<b>Développement économique (hors tourisme)</b>		<b>703 560</b>	<b>953 947</b>	
Fontionnement net		703 560	842 933	yc évaluation des ZA - batiments et abattoir à valider
Investissement			111 015	charges d'invest. voirie et éclairage dans ZA
<b>Tourisme</b>		<b>420 829</b>	<b>358 467</b>	
Fontionnement net		420 829	336 766	Divers 011, PAT, (0,5 ETP + Subv OT)
Investissement			21 701	Valorisation MAD La Vigie
<b>Aménagement de l'espace (yc Transp. urbain)</b>		<b>1 167 391</b>	<b>1 085 313</b>	
Fontionnement net		1 067 358	1 067 358	Participation SCOT + 012 (3 agents) + subvention BA transport
Investissement		100 034	17 955	PLUI : dépenses moyennes sur 10 demères années hs Fctva
<b>Equilibre social de l'habitat</b>		<b>0</b>	<b>31 136</b>	
Fontionnement net		0	0	
Investissement		0	31 136	dépenses moyennes PLH sur 10 ans -hs fctva hs subv
<b>Politique de la Ville</b>		<b>104 527</b>	<b>104 527</b>	
Fontionnement net		101 183	101 183	Intenventions diverses + Subvent°
Investissement		3 344	3 344	matériel, outillage, mobilier
<b>Collecte et traitement des OM</b>		<b>2 165 753</b>	<b>2 388 840</b>	
Fontionnement net		2 165 753	2 388 840	
Investissement				
<b>Aires d'accueil des gens du voyage</b>		<b>181 479</b>	<b>181 479</b>	
Fontionnement net		70 446	70 446	
Investissement		111 033	111 033	cf. note demande de compléments



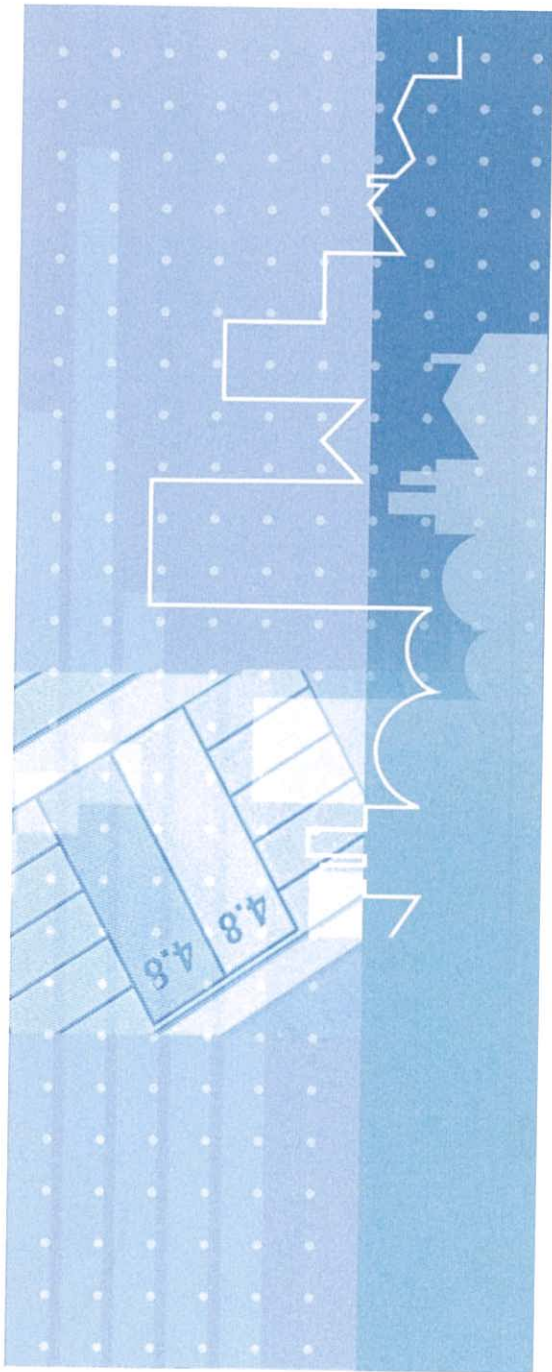
# E) Synthèse des transferts de charges pour la Hague



# SYNTHESE des transferts de charges de La Hague

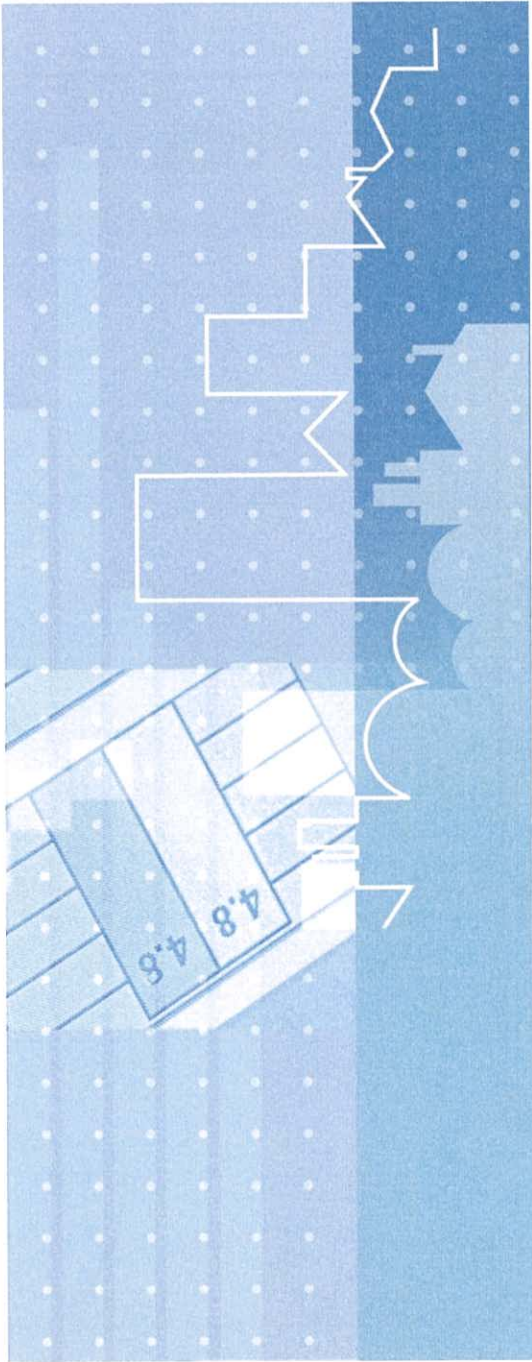
en €uros

Chapitre	Intitulés	2 016	Montant retenu	Détails et commentaires
<b>Charges de fonctionnement nettes</b>		<b>1 634 813</b>	<b>1 626 729</b>	<b>Référence = 2016</b>
<b>Développement économique (hors tourisme)</b>		<b>-186 137</b>	<b>-131 859</b>	
Dépenses hors ZA		22 394	22 394	Energie, fourniture, subventions aux associations hors MEF
Dépenses ZA			54 277	Evaluation suite éléments communiqués sur charges ZA
Recettes		208 531	208 531	Loyers des bâtiments d'activité (chiffres détaillés définitifs)
<b>Tourisme</b>		<b>390 600</b>	<b>390 600</b>	
Dépenses		405 000	405 000	Montant contribution globale au Syndicat Mixte Touristique
Recettes		14 400	14 400	recettes loyer OT (à percevoir par CA)
<b>Aménagement de l'espace</b>		<b>45 560</b>	<b>45 560</b>	
Dépenses		45 560	45 560	SCOT + 100% de Mme Palis (montant 2016)
Recettes		0	0	
<b>Equilibre social de l'habitat</b>		<b>11 064</b>	<b>11 064</b>	
Dépenses		11 064	11 064	Contrat CDHAT
Recettes			0	
<b>Politique de la Ville</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	
Dépenses		0	0	nb. dépenses liées à la MEF, non transféré, non prises en compte
Recettes		0	0	
<b>Collecte et traitement des OM</b>		<b>1 373 727</b>	<b>1 311 365</b>	
Dépenses		1 383 282	1 320 920	= montant 2016 - Frais déchèterie 2015 comptabilisé sur 2016
Recettes		9 556	9 556	Facturation des déchets des professionnels



## Partie 4 : Tableaux récapitulatifs des composantes de l'attribution de compensation des communes





## A) Composantes de « droit commun » de l'AC avant transferts de charges



# Composante « de droit commun » (2° et 5° du V de l'article 1609 nonies C)

Montants en euros		5° du V de l'art. 1609 nonies C		cf. 2° du V de l'art. 1609 nonies C								
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Pdt CFE com. 2016	Pdt TAFNB 2016 com.	Pdt IFER com. 2016	Pdt CVAE com. 2016	TASCOM com. 2016	Comp. SPS com. 2014 actualisée	Comp. recettes com. 2016	Produit post-TP transféré à la CA
50013	Anneville-en-Saire	CC du Val de Saire	CCFA	0	5 622	592	2 143	2 927	0	1 772	3	13 059
50022	Aumeville-Lestre	CC du Val de Saire	CCFA	0	240	242	0	0	0	0	0	482
50026	Azeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	236	205	0	0	0	0	8	449
50030	Barfleur	CC du Val de Saire	CCFA	0	11 153	482	0	13 623	9 165	5 641	348	40 411
50031	Barneville-Carteret	CC de la Côte des Isles	CCFPU	268 853	0	0	0	0	0	0	0	0
50033	Baubigny	CC de la Côte des Isles	CCFPU	1 421	0	0	0	0	0	0	0	0
50041	La-Hague		SO		0	0	0	0	0	0	0	0
50045	Benoîtville	CC des Pieux	CCFPU	-41 906	0	0	0	0	0	0	0	0
50049	Besneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	1 903	885	0	1 791	0	472	0	5 051
50055	Biniville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	239	106	0	57	0	118	0	520
50064	La Bonneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	704	235	0	921	0	341	0	2 201
50077	Bretteville	CC de la Saire	CCFA	0	5 030	2 120	4 286	1 048	0	4 556	38	17 079
50079	Breuville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50082	Briquebec-en-Cotentin	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	2 769	0	0	0	0	0	0	0	0
50083	Briquebosq	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	311 173	0	0	0	0	0	0	0	0
50086	Brillevast	CC des Pieux	CCFPU	-23 954	0	0	0	0	0	0	0	0
50087	Brix	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	66 701	964	530	0	353	0	650	0	2 497
50096	Canteloup	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	0	0	237	0	0	0	0	0	0
50097	Canville-la-Roque	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	260	0	0	0	0	149	0	646
50101	Cameville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	332	0	0	0	0	0	0	0	0
50105	Catteville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	3 037	636	2 297	856	0	40	0	6 866
50129	Cherbourg-en-Cotentin	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	367	159	0	3	0	0	14	543
50135	Clitourps	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	7 588 859	74 430	201 078	3 834 352	1 437 790	4 980 836	211 868	18 329 214
50138	Colomby	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	1 908	314	6 987	566	0	0	1	9 776
50142	Vico-sur-Mer	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 274	0	0	0	0	0	0	0	0
50149	Couville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 694	2 519	0	2 383	0	3 046	13	12 655
50150	Crasville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	4 981	2 551	0	6 082	0	3 128	0	16 742
50156	Crosville-sur-Douve	CC du Val de Saire	CCFA	0	758	465	0	2 469	0	218	0	3 910
50160	Denneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	305	44	0	2	0	0	0	351
50162	Digosville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	15 968	0	0	0	0	0	0	0	0
50169	Ecausseville	CC de la Saire	CCFA	0	17 672	4 924	3 529	3 354	0	4 912	210	34 601
50172	Emondeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	167	216	466	1	0	1	0	851
50175	Eroudeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 045	327	0	1 234	0	103	0	2 709
50176	L'Etang-Bertrand	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	74 696	167	345	2 749	0	947	0	78 904
50178	Fermanville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	78 312	0	0	0	0	0	0	0	0
50183	Fierville-les-Mines	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 065	4 274	0	501	0	3 982	49	12 871
		CC de la Côte des Isles	CCFPU	5 400	0	0	0	0	0	0	0	0

## Composante « de droit commun » (2° et 5° du V de l'article 1609 nonies C)

Montants en euros		5° du V de l'art. 1609 nonies C		cf. 2° du V de l'art. 1609 nonies C								
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	AC 2016 des com. déjà en FPU en La Hague	Pdt CFE com. 2016	Pdt TAFNB 2016 com.	Pdt IFR com. 2016	Pdt CVAE com. 2016	TASCOM com. 2016	Comp. SPS com. 2014 actualisée	Comp. recettes com. 2016	Produit post-TP transféré à la CA
50184	Flamanville	CC des Pieux	CCFPU	-1 990 219	0	0	0	0	0	0	0	0
50186	Flottemanville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 169	1 143	0	756	0	287	0	3 355
50190	Fontenay-sur-Mer	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 705	4 191	0	381	0	199	0	6 476
50194	Fresville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 117	687	1 068	2	0	104	18	2 996
50196	Gatteville-le-Phare	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	1 127	1 164	0	882	0	412	21	3 606
50207	Golleville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	391	17	0	0	0	84	0	492
50209	Gonneville-Le Theil	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	26 172	4 377	4 822	4 859	0	12 375	25	52 630
50222	Grosville	CC des Pieux	CCFPU	-61 355	0	0	0	0	0	0	0	0
50227	Le Ham	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	33 867	586	0	6 774	0	3 328	0	44 555
50230	Hardinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	7 133	2 469	0	2 095	0	1 632	221	13 550
50233	Hautteville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	95	229	0	0	0	50	0	374
50235	La Haye-d'Ecotot	CC de la Côte des Isles	CCFPU	3 920	0	0	0	0	0	0	0	0
50238	Héauville	CC des Pieux	CCFPU	-5 390	0	0	0	0	0	0	0	0
50240	Helleville	CC des Pieux	CCFPU	-21 126	0	0	0	0	0	0	0	0
50241	Hémevez	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	491	335	0	882	0	51	0	1 759
50251	Huberville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	23 413	0	0	0	0	0	0	0	0
50258	Joganville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	248	173	0	405	0	0	0	826
50268	Lestre	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	385	251	0	0	0	476	0	1 112
50270	Lieusaint	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 167	0	0	0	0	0	0	0	0
50285	Magneville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 413	0	0	0	0	0	0	0	0
50294	Martinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	12 018	8 947	111	13 314	0	18 814	267	52 871
50296	Maupertus-sur-Mer	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	10 559	368	1 232	3 028	0	1 281	0	16 468
50299	Le Mesnil	CC de la Côte des Isles	CCFPU	752	0	0	0	0	0	0	0	0
50305	Le Mesnil-au-Val	CC de la Saire	CCFA	0	2 089	786	0	1 018	0	4 574	0	8 467
50302	Les Moitiers-d'Allou	CC de la Côte des Isles	CCFPU	17 837	0	0	0	0	0	0	0	0
50335	Montaigu-la-Briset	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-10 466	0	0	0	0	0	0	0	0
50341	Montebourg	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	30 299	1 352	5 156	36 781	18 959	16 245	1 015	109 807
50342	Montfarville	CC du Val de Saire	CCFA	0	11 798	1 856	0	4 677	0	3 764	36	22 131
50358	Morsalines	CC du Val de Saire	CCFA	0	1 235	588	2 143	439	0	473	0	4 878
50360	Morville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 429	0	0	0	0	0	0	0	0
50369	Négreville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	12 975	0	0	0	0	0	0	0	0
50370	Néhou	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	2 316	731	0	436	0	2 855	0	6 338
50374	Neuville-en-Beaumont	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50382	Nouainville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	935	1 315	0	88	0	0	21	2 359
50384	Octeville-l'Avenel	CC du Val de Saire	CCFA	0	454	94	0	0	0	0	0	548
50387	Orglandes	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	1 107	266	0	435	0	200	0	2 008
50390	Ozeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	20 472	253	0	4 586	0	1 385	0	26 696
50395	La Pernelle	CC du Val de Saire	CCFA	0	2 258	463	0	8 214	0	2 929	0	13 864
50401	Pierreville	CC des Pieux	CCFPU	-47 997	0	0	0	0	0	0	0	0

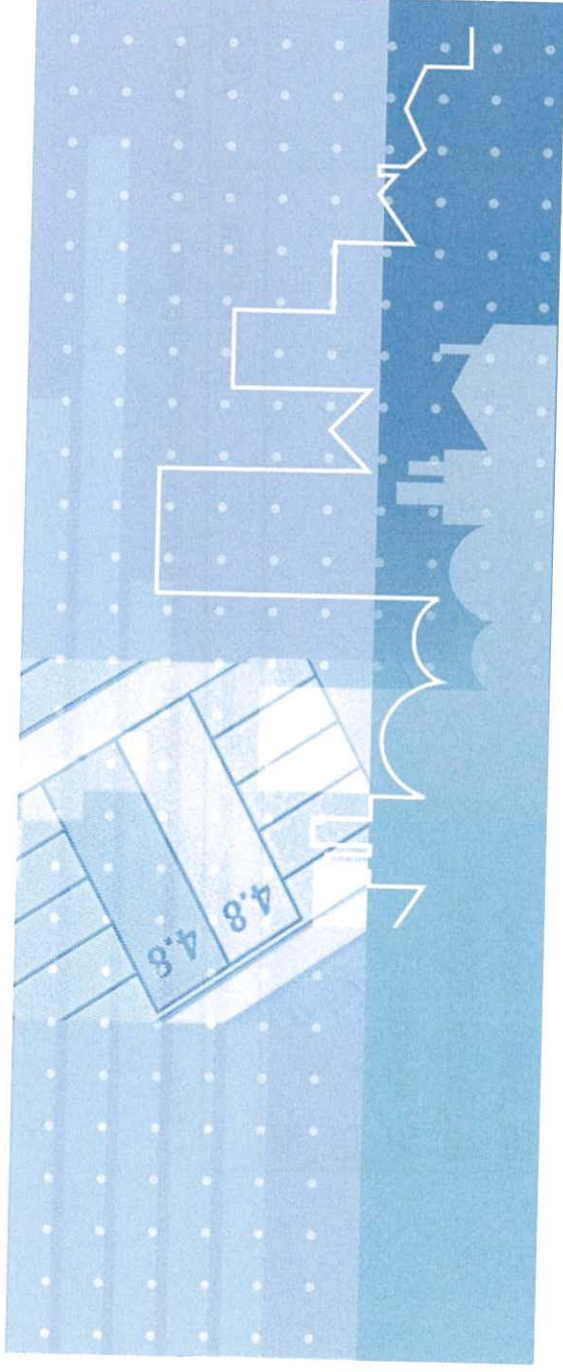
# Composante « de droit commun » (2° et 5° du V de l'article 1609 nonies C)

Montants en euros		cf. 2° du V de l'art. 1609 nonies C										
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Pdt CFE com. 2016	Pdt TAFNB 2016 com.	Pdt IFER com. 2016	Pdt CVAE com. 2016	TASCOM com. 2016	Comp. SPS com. 2014 actualisée	Comp. recettes com. 2016	Produit post-TP transféré à la CA
50402	Les Pieux	CC des Pieux	CCFPU	-236 954	0	0	0	0	0	0	0	0
50412	Portbail	CC de la Côte des Isles	CCFPU	195 734	0	0	0	0	0	0	0	0
50417	Quettehou	CC du Val de Saire	CCFA	0	43 037	4 005	4 822	41 249	72 603	-24 205	479	141 990
50421	Quinéville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	3 782	2 748	0	1 833	0	659	10	9 032
50425	Rauville-la-Bigot	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	11 985	0	0	0	0	0	0	0	0
50426	Rauville-la-Place	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	1 338	450	4 018	349	0	1 937	1	8 093
50430	Reigneville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	21	0	0	0	0	0	21
50433	Réville	CC du Val de Saire	CCFA	0	12 367	4 033	0	7 505	0	7 403	84	31 392
50435	Rocheville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 046	0	0	0	0	0	0	0	0
50442	Le Rozel	CC des Pieux	CCFPU	-29 638	0	0	0	0	0	0	0	0
50444	Saint-Christophe-d	CC des Pieux	CCFPU	-21 194	0	0	0	0	0	0	0	0
50454	Saint-Colombe	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	1 041	275	0	831	0	1 149	0	3 296
50461	Saint-Cyr	CC de la Vallée de Montebd	CCFA	0	533	147	461	150	0	1 107	0	2 398
50467	Saint-Floxel	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 019	756	2 143	980	0	1 083	0	6 981
50469	Sainte-Geneviève	CC du Val de Saire	CCFA	0	5 320	286	0	7 291	0	5 053	0	17 950
50471	Saint-Georges-de-H	CC de la Côte des Isles	CCFPU	2 340	0	0	0	0	0	0	0	0
50478	Saint-Germain-de-T	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	664	845	0	113	0	179	0	1 801
50480	Saint-Germain-le-G	CC des Pieux	CCFPU	-57 506	0	0	0	0	0	0	0	0
50486	Saint-Jacques-de-N	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	547	154	0	5 136	0	647	0	6 484
50490	Saint-Jean-de-la-Ri	CC de la Côte des Isles	CCFPU	21 367	0	0	0	0	0	0	0	0
50498	Saint-Joseph	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-3 405	0	0	0	0	0	0	0	0
50503	Saint-Lô-d'Ourville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	16 397	0	0	0	0	0	0	0	0
50507	Saint-Marcouf	CC de la Côte des Isles	CCFPU	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50511	Saint-Martin-d'Aud	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	3 342	2 293	0	1 422	0	458	0	7 515
50519	Saint-Martin-le-Gré	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	565	170	0	0	0	65	10	810
50522	Saint-Maurice-en-C	CC de Douve et Divette	CCFA	0	1 929	806	0	521	0	492	0	3 748
50536	Saint-Pierre-d'Arth	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 289	0	0	0	0	0	0	0	0
50539	Saint-Pierre-Eglise	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	540	0	0	0	0	0	0	0	0
50551	Saint-Sauveur-le-V	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	17 279	2 473	4 286	17 131	0	5 586	1 618	48 373
50562	Saint-Vaast-la-Hou	CC du Val de Saire	CCFA	0	69 610	5 553	2 143	52 403	65 732	41 312	1 000	237 753
50567	Saussemesnil	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-19 910	70 314	10 175	3 750	77 647	5 394	48 172	699	216 151
50572	Sénoville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 514	0	0	0	0	0	0	0	0
50575	Sideville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	4 505	1 811	0	3 943	0	56	0	10 324
50576	Siouville-Hague	CC des Pieux	CCFPU	-103 520	0	0	0	0	0	0	0	0
50577	Sortosville-en-Beau	CC de la Côte des Isles	CCFPU	35 391	0	0	0	0	0	0	0	0
50578	Sortosville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	102	138	0	0	0	0	0	0
50579	Sortevast	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	535 447	0	0	0	0	0	1 786	0	2 026
50580	Sotteville	CC des Pieux	CCFPU	-28 252	0	0	0	0	0	0	0	0
50585	Surtaingville	CC des Pieux	CCFPU	-83 793	0	0	0	0	0	0	0	0

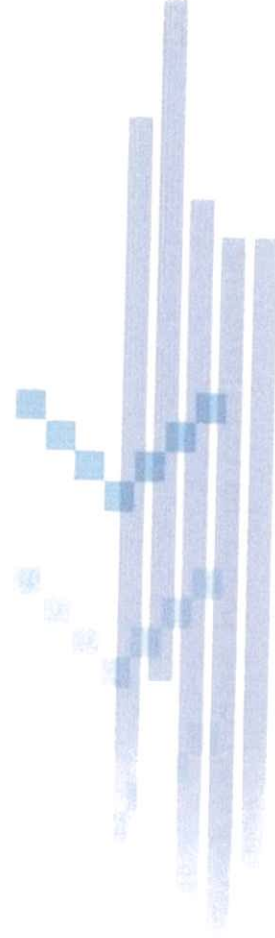


# Composante « de droit commun » (2° et 5° du V de l'article 1609 nonies C)

Montants en euros		5° du V de l'art. 1609 nonies C		cf. 2° du V de l'art. 1609 nonies C								
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Pdt CFE com. 2016	Pdt TAFNB 2016 com.	Pdt IFER com. 2016	Pdt CVAE com. 2016	TASCOM com. 2016	Comp. SPS com. 2014 actualisée	Comp. recettes com. 2016	Produit post-TP transféré à la CA
50587	Taillepiéd	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50588	Tamerville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-18 465	0	0	0	0	0	0	0	0
50593	Teurthéville-Bocage	CC du Val de Saire	CCFA	0	2 796	477	0	1 331	0	883	5	5 492
50594	Teurthéville-Hague	CC de Douve et Divette	CCFA	0	5 559	2 391	0	744	0	1 765	15	10 474
50596	Théville	CC du Canton de Saint-Pierre	CCFA	0	1 989	634	0	2 013	0	46	0	4 682
50598	Tocqueville	CC du Canton de Saint-Pierre	CCFA	0	695	1 000	2 143	58	0	199	0	4 095
50599	Tollevast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	54 230	5 155	437 340	28 358	33 588	-22 577	33	536 127
50604	Tréauville	CC des Pieux	CCFPU	-28 061	0	0	0	0	0	0	0	0
50610	Urville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	293	109	0	316	0	75	0	793
50613	Valcanville	CC du Val de Saire	CCFA	0	11 526	493	28 360	5 770	0	6 136	0	52 285
50615	Valognes	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 612 358	0	0	0	0	0	0	0	0
50618	Varouville	CC du Canton de Saint-Pierre	CCFA	0	543	358	0	397	0	328	18	1 644
50619	Le Vast	CC du Canton de Saint-Pierre	CCFA	0	1 882	381	0	716	0	1 289	3	4 272
50621	Vaudreville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	167	72	0	463	0	140	0	842
50633	Le Viceil	CC du Val de Saire	CCFA	0	936	89	4 976	888	0	1 716	0	8 605
50634	Vidocosville	CC du Val de Saire	CCFA	0	178	154	0	0	0	0	0	332
50643	Virandeville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	6 266	1 753	2 143	4 367	0	5 653	107	20 289
50648	Yvetot-Bocage	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	36 276	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>				<b>460 800</b>	<b>8 223 699</b>	<b>1 78 906</b>	<b>732 248</b>	<b>4 229 249</b>	<b>1 643 231</b>	<b>5 171 020</b>	<b>218 268</b>	<b>20 396 621</b>



## **B) Composantes « complémentaires » de l'AC avant transferts de charges**



## Calcul d'une attribution de compensation spécifique pour la commune nouvelle de La Hague

106

**Objectif** : garantir le financement des charges nettes de fonctionnement assumé jusqu'en 2016 par l'ex CC de La Hague.

### Dépenses réelles de fonctionnement de l'ex CCH conservées par la commune nouvelle (avant transferts de charges à la CA)

	Chapitres budgétaires	Montants retenus (€)	référence
011		5 278 878	CA 2016
012		13 325 802	CA 2016
014_DSC		1 424 952	CA 2015
014_FNGIR *		2 028 457	CA 2016
65_Contrib. fds comp. ch. terr.		1 152 850	CA 2016
65_Subv. assoc.		2 011 475	CA 2016
65_Subv. CCAS		807 002	CA 2016
65_Autres		593 277	CA 2016
67		7 149	CA 2016
68		0	CA 2016
	Sous-total A	26 629 841	

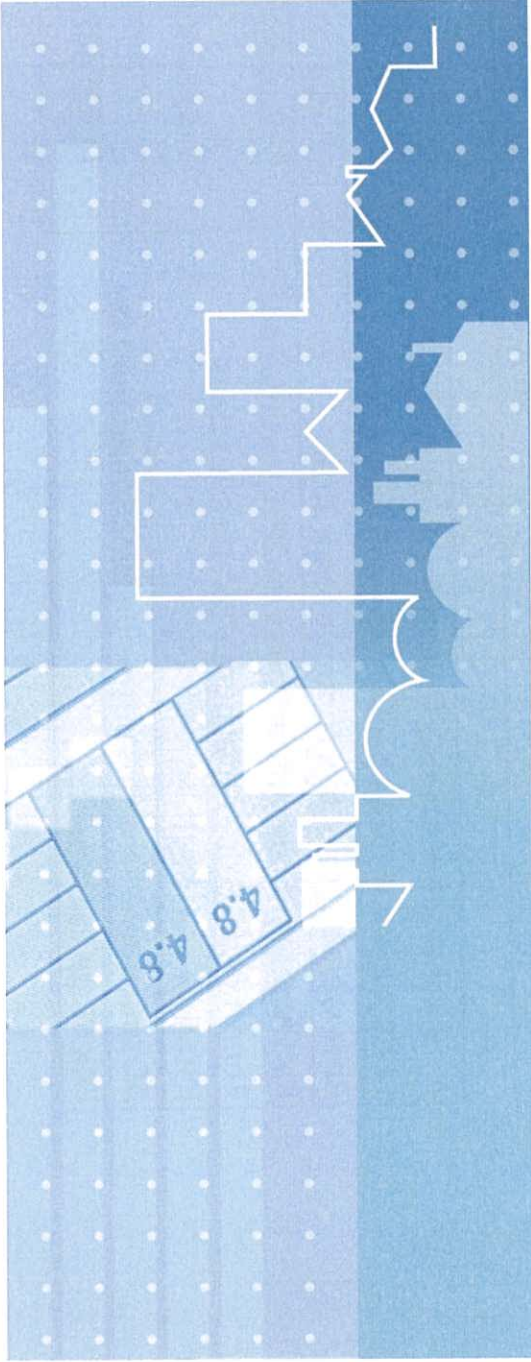
\* Dépense finalement transférée à la CA mais compensée dans l'AC "FNGIR"

# Calcul d'une attribution de compensation spécifique pour la commune nouvelle de La Hague

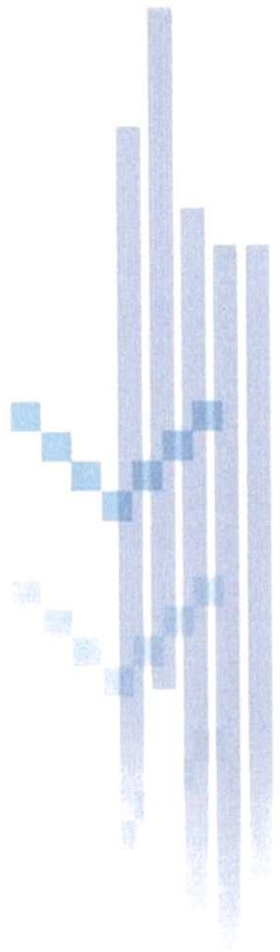
## Recettes réelles de fonctionnement de l'ex CCH conservées par la commune nouvelle (avant transferts de charges à la CA)

Chapitres budgétaires	Montants retenus (€)	Source
73_AC	10 088 109	CA 2015
73_TH	921 787	CA 2016
73_FNB	9 786	CA 2016
013	191 792	CA 2016
70	2 591 597	CA 2016
75	555 563	CA 2016
76	380 192	CA 2016
74_Autres	255 685	CA 2016
74_DGF (741)	348 888	CA 2016
74-partic. GFP ratt. (74751)	30 739	CA 2016
Sous-total B	15 374 137	

A - B = charges nettes de fonctionnement de l'ex CC de La Hague conservées par la commune nouvelle	11 255 704
Reversement d'AC aux communes en 2016	413 537
Rattachement comptables omis en 2016 (estimation)	444 492
Report de 50% des rattachements attendus dans l'attente des justificatifs	-222 246
<b>AC spécifique "charges nettes de fonctionnement de l'ex CC de La Hague"</b>	<b>11 891 487</b>



## C) Tableau récapitulatif de l'AC avant transferts de charges





# Composantes des attributions de compensation, avant prise en compte de charges transférées à la Communauté d'agglomération

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"		Composantes "complémentaires"							Total de l'AC 2017 avant prise en compte des transferts de charges à la CA	
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	n°1 Ajustement des taux TH et TF com/EPCI	n°2 Perte de produit FNB (règle de lien TH-FNB)	n°3.1 FNGIR intercom. transféré à la CA	n°3.2 DCRTP intercom. transféré à la CA	n°4 Compensation TH transférée à la CA	n°5 Correction du pôt de CVAE de réf. pour 2016	AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La		Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*
50013	Anneville-en-Saire	CC du Val de Saire	CCFA	0	13 059	7 624	0	0	0	0	2 693	0	-609	22 766
50022	Aumeville-Lestre	CC du Val de Saire	CCFA	0	482	3 098	0	0	0	0	1 447	0	-437	4 591
50026	Azeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	449	-5 864	0	0	0	0	411	0	-945	-5 950
50030	Barfleur	CC du Val de Saire	CCFA	0	40 411	20 206	0	0	0	0	6 413	902	635	68 567
50031	Barneville-Carteret	CC de la Côte des Isles	CCFPU	268 853	0	108 735	715	0	0	0	27 043	s.o.	12 987	418 332
50033	Baubigny	CC de la Côte des Isles	CCFPU	1 421	0	2 071	0	0	0	839	s.o.	s.o.	749	5 079
50041	La-Hague	SO	SO	0	0	4 037 718	-2 028 457	0	0	0	0	s.o.	11 891 487	14 086 872
50045	Benoîtville	CC des Pieux	CCFPU	-41 906	0	29 370	0	0	0	0	0	s.o.	-94	-12 629
50049	Besneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	5 051	-21 261	0	0	0	0	2 603	0	-3 325	-16 932
50055	Biniville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	520	-3 853	0	0	0	0	52	0	-638	-3 918
50064	La Bonneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	2 201	-7 298	0	0	0	0	513	0	-697	-5 282
50077	Bretteville	CC de la Saire	CCFA	0	17 079	81 599	0	0	0	0	4 785	0	-24 222	79 240
50079	Breuville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	2 769	0	7 951	0	0	0	0	0	s.o.	3 585	14 306
50082	Briquebec-en-Cot	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	311 173	0	155 887	46 629	0	0	0	0	s.o.	43 531	557 220
50083	Briquebosq	CC des Pieux	CCFPU	-23 954	0	24 114	4 629	0	0	0	0	s.o.	-306	4 482
50086	Brillevast	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	2 497	-2 726	0	0	0	0	1 369	0	-1 487	-347
50087	Brix	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	66 701	0	134 896	0	0	0	0	0	s.o.	19 048	220 644
50096	Canteloup	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	646	-1 528	0	0	0	0	988	0	-1 567	-1 462
50097	Canville-la-Rocque	CC de la Côte des Isles	CCFPU	332	0	1 124	315	0	0	0	627	s.o.	508	2 906
50101	Cameville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	6 866	-2 395	0	0	0	0	901	0	-782	4 590
50105	Catteville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	543	-4 590	0	0	0	0	323	72	-242	-3 893
50129	Cherbourg-en-Cote	SO	SO	0	18 329 214	14 938 432	88 176	195 403	102 744	807 538	244 060	1 841 374	36 546 940	36 546 940
50135	Clitourps	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	9 776	-2 592	0	0	0	0	461	0	-140	7 505
50138	Colomby	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 274	0	27 536	0	0	0	0	0	s.o.	4 539	29 801
50142	Vicq-sur-Mer	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	12 655	-5 052	20 228	0	0	0	4 314	0	-5 680	26 465
50149	Couville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	16 742	44 970	0	0	0	0	2 691	0	-19 741	44 661
50150	Crasville	CC du Val de Saire	CCFA	0	3 910	6 261	0	0	0	0	1 293	0	-968	10 494
50156	Crosville-sur-Douve	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	351	-3 640	0	0	0	0	151	0	-67	-3 205
50160	Denneville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	15 968	0	27 857	662	0	0	0	3 692	s.o.	2 017	50 197
50162	Digosville	CC de la Saire	CCFA	0	34 601	108 370	0	0	0	0	3 594	0	-22 768	123 798
50169	Ecausseville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	851	-6 768	0	0	0	0	357	7	-722	-6 275
50172	Eroudeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 709	-17 492	0	0	0	0	565	143	-3 925	-18 000
50175	Eroudeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	78 904	-66 038	0	0	0	0	753	0	1 000	14 619
50176	L'Etang-Bertrand	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	78 312	0	1 552	0	0	0	0	0	s.o.	2 687	82 551
50178	Fermanville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	12 871	-911	0	0	0	0	4 187	96	-7 085	9 158
50183	Fierville-les-Mines	CC de la Côte des Isles	CCFPU	5 400	0	3 248	639	0	0	0	2 130	s.o.	1 202	12 619

# Composantes des attributions de compensation, avant prise en compte de charges transférées à la Communauté d'agglomération

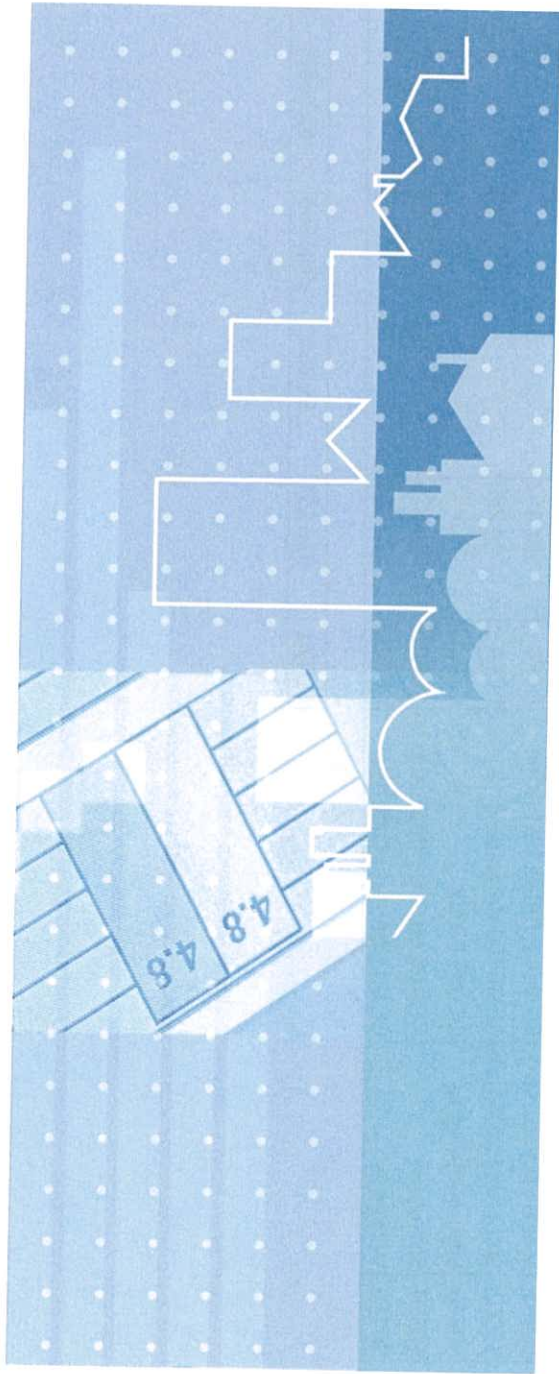
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"		Composantes "complémentaires"										Total de l'AC 2017 avant prise en compte des transferts de charges à la CA
				AC 2016 déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	n°1 Ajustement des taux TH et TF com/EPCI	n°2 Perte de produit FNB (règle de lien TH-FNB)	n°3.1 FNGIR intercom. transféré à la CA	n°3.2 DCRTP intercom. transféré à la CA	n°4 Compensation TH transférée à la CA	n°5 Correction du pdt de CVAE de réf. pour 2016	AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*			
														AC 2016	Produit post-TP transféré à la CA	
50184	Flamanville	CC des Pieux	CCFPU	-1 990 219	0	1 558 239	5 366	0	0	0	0	0	0	28 018	-398 597	
50186	Flottemanville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	3 355	-11 907	0	0	0	330	0	0	0	-1 173	-9 395	
50190	Fontenay-sur-Mer	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	6 476	-17 636	0	0	0	910	0	0	0	-1 243	-11 493	
50194	Fresville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 996	-27 103	0	0	0	980	0	0	0	-2 873	-25 999	
50196	Gatteville-le-Phare	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	3 606	-3 882	0	0	0	3 433	347	0	0	-2 495	1 009	
50207	Golleville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	492	-6 445	0	0	0	396	12	0	0	-535	-6 079	
50209	Gonneville-Le Theil	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	52 630	-12 206	23 907	0	0	4 319	0	0	0	-3 404	65 246	
50222	Grosville	CC des Pieux	CCFPU	-61 355	0	36 395	3 136	0	0	0	0	0	-379	-22 202	0	
50227	Le Ham	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	44 555	-40 551	0	0	0	1 175	4 130	0	-577	8 731	0	
50230	Hardinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	13 550	41 138	0	0	0	2 712	741	0	-13 071	45 070	0	
50233	Hautteville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	374	-4 386	0	0	0	330	0	0	-893	-4 575	0	
50235	La Haye-d'Ecrot	CC de la Côte des Isles	CCFPU	3 920	0	3 670	0	0	0	803	0	0	974	9 367	0	
50238	Héauville	CC des Pieux	CCFPU	-5 390	0	20 930	3 845	0	0	0	0	0	-79	19 306	0	
50240	Helleville	CC des Pieux	CCFPU	-21 126	0	19 873	2 445	0	0	0	0	0	-225	967	0	
50241	Hémevez	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 759	-9 010	0	0	0	520	0	0	-1 903	-8 635	0	
50251	Huberville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	23 413	0	17 507	0	0	0	0	0	0	3 994	44 914	0	
50258	Joganville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	826	-5 714	0	0	0	251	0	0	-1 001	-5 638	0	
50268	Lestre	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 112	-18 671	0	0	0	619	0	0	-3 250	-20 190	0	
50270	Lieusaint	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 167	0	20 677	0	0	0	0	0	0	4 265	22 776	0	
50285	Magneville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 413	0	5 373	0	0	0	0	0	0	3 273	14 060	0	
50294	Martinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	52 871	56 985	0	0	0	2 382	0	0	-15 575	96 663	0	
50296	Maupertus-sur-Mer	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	16 468	-3 906	0	0	0	580	0	0	-272	12 870	0	
50299	Le Mesnil	CC de la Côte des Isles	CCFPU	752	0	1 533	282	0	0	824	0	0	337	3 728	0	
50305	Le Mesnil-au-Val	CC de la Saire	CCFA	0	8 467	40 016	0	0	0	2 677	93	0	-16 869	34 385	0	
50332	Les Montiers-d'Alloo	CC de la Côte des Isles	CCFPU	17 837	0	10 155	0	0	0	2 919	0	0	2 568	33 479	0	
50335	Montaigu-la-Brisette	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-10 466	0	26 879	0	0	0	0	0	0	5 723	22 136	0	
50341	Montebourg	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	109 807	-126 478	0	0	0	11 842	0	0	-10 527	-15 356	0	
50342	Montfarville	CC du Val de Saire	CCFA	0	22 131	22 741	0	0	0	5 320	557	0	-2 396	48 352	0	
50358	Morsaines	CC du Val de Saire	CCFA	0	4 878	8 925	0	0	0	1 015	40	0	-230	14 628	0	
50360	Morville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 429	0	4 866	0	0	0	0	0	0	2 625	12 920	0	
50369	Négréville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	12 975	0	16 158	0	0	0	0	0	0	8 454	37 586	0	
50370	Néhou	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	6 338	-18 623	0	0	0	2 189	1 223	0	-3 861	-12 733	0	
50374	Nouvelle-en-Beaumont	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	-1 436	0	0	0	99	0	0	-233	-1 571	0	
50382	Nouainville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	2 359	25 435	0	0	0	1 061	0	0	-7 006	21 850	0	
50384	Octeville-l'Avenel	CC du Val de Saire	CCFA	0	548	5 588	0	0	0	774	0	0	-437	6 473	0	
50387	Orglandes	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	2 008	-12 631	0	0	0	1 219	0	0	-901	-10 306	0	
50390	Ozeville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	26 696	-21 286	0	0	0	496	0	0	-112	5 793	0	
50395	La Perelle	CC du Val de Saire	CCFA	0	13 864	5 542	0	0	0	1 121	0	0	-41	20 486	0	
50401	Pierreville	CC des Pieux	CCFPU	-47 997	0	29 925	5 085	0	0	0	0	0	-729	-13 716	0	

# Composantes des attributions de compensation, avant prise en compte de charges transférées à la Communauté d'agglomération

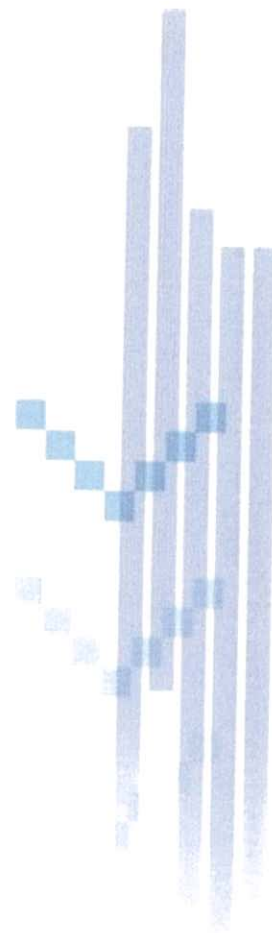
Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"			Composantes "complémentaires"						Total de l'AC 2017 avant prise en compte des transferts de charges à la CA		
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	Ajustement des taux TH et TF com/EPCI	n°1	n°2	n°3.1	n°3.2	n°4	n°5		AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*
50402	Les Pieux	CC des Pieux	CCFPU	-236 954	0	197 805	7 191	0	0	0	0	0	0	3 775	-28 183
50412	Portbail	CC de la Côte des Isles	CCFPU	195 734	0	20 964	0	0	0	0	0	0	0	7 279	237 876
50417	Quettehou	CC du Val de Saire	CCFA	0	141 990	32 417	0	0	0	0	0	0	0	422	186 722
50421	Quinéville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	9 032	-39 361	0	0	0	0	0	0	0	-1 998	-31 104
50425	Rauville-la-Bigot	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	11 985	0	22 404	0	0	0	0	0	0	0	10 212	44 601
50426	Rauville-la-Place	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	8 093	-16 558	0	0	0	0	0	0	0	-1 174	-7 566
50430	Reigneville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	21	-1 784	0	0	0	0	0	0	0	-81	-1 811
50433	Réville	CC du Val de Saire	CCFA	0	31 392	36 633	0	0	0	0	0	0	0	-972	74 286
50435	Rocheville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 046	0	13 254	0	0	0	0	0	0	0	5 799	20 099
50442	Le Rozel	CC des Pieux	CCFPU	-29 638	0	17 636	1 606	0	0	0	0	0	0	-165	-10 561
50454	Saint-Christophe-d	CC des Pieux	CCFPU	-21 194	0	15 191	1 765	0	0	0	0	0	0	-190	-4 428
50457	Sainte-Colombe	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	3 296	-6 876	0	0	0	0	0	0	0	-444	-3 575
50461	Saint-Cyr	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 398	-11 612	0	0	0	0	0	0	0	-1 829	-10 487
50467	Saint-Floxel	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	6 981	-26 263	0	0	0	0	0	0	0	-4 809	-23 093
50469	Sainte-Genève	CC du Val de Saire	CCFA	0	17 950	7 524	0	0	0	0	0	0	0	-225	28 165
50471	Saint-Georges-de-l	CC de la Côte des Isles	CCFPU	2 340	0	8 340	83	0	0	0	0	0	0	988	12 661
50478	Saint-Germain-de-l	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	1 801	-25 562	0	0	0	0	0	0	0	-3 791	-26 656
50480	Saint-Germain-le-G	CC des Pieux	CCFPU	-57 506	0	36 794	5 494	0	0	0	0	0	0	-325	-15 542
50486	Saint-Jacques-de-N	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	6 484	-22 672	0	0	0	0	0	0	0	-528	-14 093
50490	Saint-Jean-de-la-Ri	CC de la Côte des Isles	CCFPU	21 367	0	8 114	520	0	0	0	0	0	0	1 751	33 184
50498	Saint-Joseph	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-3 405	0	46 144	0	0	0	0	0	0	0	8 189	50 927
50503	Saint-Lô-d'Ourville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	16 397	0	10 561	0	0	0	0	0	0	0	2 500	33 333
50507	Saint-Marcouf	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	7 515	-37 966	0	0	0	0	0	0	0	-3 493	-32 211
50511	Saint-Martin-d'Aud	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	810	-7 915	0	0	0	0	0	0	0	-1 446	-8 222
50519	Saint-Martin-le-Gré	CC de Douve et Divette	CCFA	0	3 748	18 239	0	0	0	0	0	0	0	-8 564	14 718
50522	Saint-Maurice-en-C	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 289	0	2 373	665	0	0	0	0	0	0	1 089	9 827
50536	Saint-Pierre-d'Arth	CC de la Côte des Isles	CCFPU	540	0	1 127	0	0	0	0	0	0	0	592	2 670
50539	Saint-Pierre-Eglise	CC du Canton de Saint Pierr	CCFA	0	48 373	-14 982	0	0	0	0	0	0	0	-6 033	36 931
50551	Saint-Sauveur-le-V	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	237 753	-118 471	0	0	0	0	0	0	0	-479	127 911
50562	Saint-Vaast-la-Hou	CC du Val de Saire	CCFA	0	216 151	47 124	0	0	0	0	0	0	0	1 065	280 840
50567	Sausmesnil	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-19 910	0	45 351	0	0	0	0	0	0	0	9 501	34 942
50572	Sénoville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 514	0	1 082	156	0	0	0	0	0	0	959	7 218
50575	Sideville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	10 324	30 165	0	0	0	0	0	0	0	-8 408	32 904
50576	Siouville-Hague	CC des Pieux	CCFPU	-103 520	0	72 527	3 684	0	0	0	0	0	0	398	-26 911
50577	Sortosville-en-Beal	CC de la Côte des Isles	CCFPU	35 391	0	-1 912	0	0	0	0	0	0	0	949	36 466
50578	Sortosville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 026	-6 236	0	0	0	0	0	0	0	-713	-4 787
50579	Sortevast	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	535 447	0	72 788	0	0	0	0	0	0	0	9 850	618 085
50580	Sotteville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-28 252	0	18 130	3 020	0	0	0	0	0	0	-302	-7 403
50585	Surtainville	CC des Pieux	CCFPU	-83 793	0	65 627	3 056	0	0	0	0	0	0	-773	-15 883

# Composantes des attributions de compensation, avant prise en compte de charges transférées à la Communauté d'agglomération

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun" <i>cf. le V de l'art. 1609 nouvelles C</i>		Composantes "complémentaires"							Total de l'AC 2017 avant prise en compte des transferts de charges à la CA	
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	n°1 Ajustement des taux TH et TF com/EPCI	n°2 Perte de produit FNB (règle de lien TH-FNB)	n°3.1 FNGIR intercom. transféré à la CA	n°3.2 DCRTP intercom. transféré à la CA	n°4 Compensation TH transférée à la CA	n°5 Correction du pdt de CVAE de réf. pour 2016	AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de la		Neutralisation du bilan EPIC 2017 dans l'AC*
50587	Taillepiep	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	-1 787	0	0	0	160	0	-80	-1 707	
50588	Tamerville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-18 465	0	40 610	0	0	0	0	s.o.	6 355	28 500	
50593	Teurthéville-Bocage	CC du Val de Saire	CCFA	0	5 492	13 987	0	0	0	3 130	0	-1 271	21 337	
50594	Teurthéville-Hague	CC de Douve et Divette	CCFA	0	10 474	45 804	0	0	0	2 366	1 134	-15 452	44 325	
50596	Théville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 682	-1 972	0	0	0	983	335	-1 187	2 841	
50598	Tocqueville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 095	-2 415	0	0	0	1 296	0	-1 089	1 887	
50599	Tollevast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	536 127	54 010	0	0	0	3 060	7 496	-17 057	583 636	
50604	Tréauville	CC des Pieux	CCFPU	-28 061	0	40 322	2 083	0	0	0	s.o.	158	14 502	
50610	Urville	CC de la Région de Montebon	CCFA	0	793	-11 034	0	0	0	371	0	-1 744	-11 613	
50613	Valcanville	CC du Val de Saire	CCFA	0	52 285	8 404	0	0	0	2 684	0	-405	62 968	
50615	Valognes	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 612 358	0	689 538	0	0	0	0	s.o.	48 207	2 350 103	
50618	Varouville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	1 644	-1 643	0	0	0	1 481	18	-1 349	150	
50619	Le Vast	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 272	-2 866	0	0	0	1 560	71	-860	2 176	
50621	Vaudreville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	842	-5 187	0	0	0	378	1	-595	-4 561	
50633	Le Viceil	CC de la Région de Montebon	CCFA	0	8 605	4 244	0	0	0	832	0	533	14 213	
50634	Videcosville	CC du Val de Saire	CCFA	0	332	1 856	0	0	0	545	0	-192	2 541	
50643	Virandeville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	20 289	34 288	0	0	0	4 479	0	-12 415	46 642	
50648	Yvetot-Bocage	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	36 276	0	58 465	0	0	0	0	s.o.	11 361	106 103	
<b>TOTAL</b>				<b>460 800</b>	<b>20 396 621</b>	<b>22 732 056</b>	<b>268 901</b>	<b>-1 833 054</b>	<b>102 744</b>	<b>1 049 276</b>	<b>264 443</b>	<b>11 891 487</b>	<b>1 989 456</b>	<b>57 322 731</b>



## D) Tableaux récapitulatifs des charges transférées

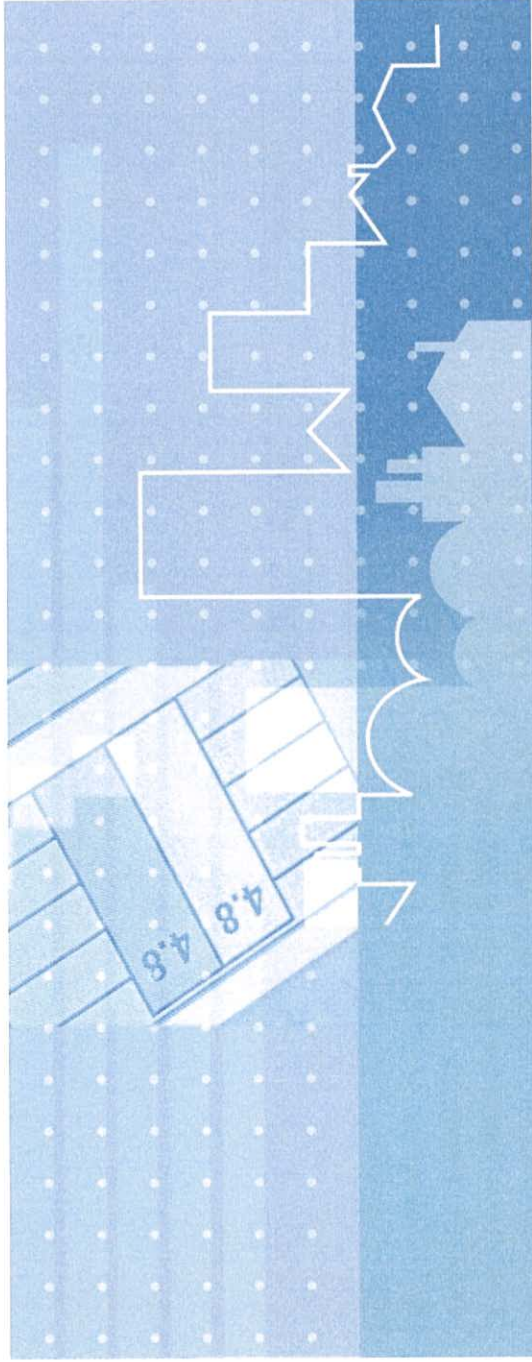


# SYNTHESE des transferts de charges à la Communauté d'Agglomération du Cotentin - fonctionnement

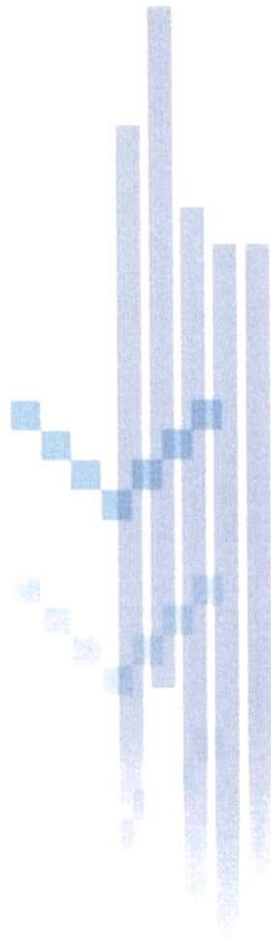
114

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Charges transférées des communes en FONCTIONNEMENT						Total transferts à l'AC 2017 en fonctionnement	
				Développement économique			Aménagement y compris transport	Collecte et traitement des déchets	Autres compétences obligatoires		
				Zones d'activité	Bâtiments d'activité	Tourisme					Autre Dév. Eco
50030	Barfleur	CC du Val de Saire	CCFA	-54 277	208 531	-10 000	-22 394	-45 560	-1 311 365	-11 064	-10 000
50041	La-Hague	-	SO	-2 601	-390 600	-390 600	-22 394	-45 560	-1 311 365	-11 064	-1 626 729
50082	Briquebec-en-Cotentin	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-6 611	-	-	-	-	-	-	-2 601
50087	Brix	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-139 372	-113 267	-336 766	-590 293	-1 067 358	-2 388 840	-171 630	-6 611
50129	Cherbourg-en-Cotentin	-	SO	-	-	-	-	-	-	-	-4 807 526
50186	Flottemanville	CC de la Région de Montebourg	CCFA	-589	-	-	-	-	-	-	0
50332	Les Moitiers-d'Allouville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	-6 212	-	-	-	-	-	-	-589
50341	Montebourg	CC de la Région de Montebourg	CCFA	-4 258	-	-	-	-	-	-	-6 212
50412	Portbail	CC de la Côte des Isles	CCFPU	-11 452	-	-	-	-	-	-	-4 258
50417	Quettehou	CC du Val de Saire	CCFA	-30 000	-	-30 000	-	-	-	-	-30 000
50551	Saint-Sauveur-le-Vieux	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	-4 290	-	-	-	-	-	-	-11 452
50562	Saint-Vaast-la-Hougue	CC du Val de Saire	CCFA	-14 875	-	-33 500	-	-	-	-	-37 790
50576	Siouville-Hague	CC des Pieux	CCFPU	-71 614	-	-	-	-	-	-	0
50579	Sottevast	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-	-	-	-	-	-	-	-14 875
50615	Valognes	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-	-	-	-	-	-	-	-71 614
<b>TOTAL</b>				<b>-316 151</b>	<b>95 264</b>	<b>-800 866</b>	<b>-612 687</b>	<b>-1 112 918</b>	<b>-3 700 204</b>	<b>-182 693</b>	<b>-6 630 256</b>





## Partie 5 : Tableau récapitulatif général de l'attribution de compensation des communes





# Composantes des attributions de compensation AVEC prise en compte des charges transférées à la Communauté d'agglomération

117

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"		Composantes "complémentaires"			Charges transférées à la CA		Total de l'AC 2017 y compris transferts de charges à la CA	
				cf. le V de l'art. 1609 nonies C		AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La Hague"	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*	Ch. Transf. en fonctionnement	Ch. Transf. en investissement	Fonctionnement	Investissement	
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA							n°1 à 5 Ajustement et corrections fiscales
50013	Anneville-en-Saire	CC du Val de Saire	CCFA	0	13 059	10 317	-609				22 766	
50022	Aumeville-Lestre	CC du Val de Saire	CCFA	0	482	4 546	-437				4 591	
50026	Azeville	CC de la Région de Montebourg	CCFA	0	449	-5 454	-945				-5 950	
50030	Barfleur	CC du Val de Saire	CCFA	0	40 411	27 520	635		-2 085		58 567	-2 085
50031	Barneville-Carteret	CC de la Côte des Isles	CCFPU	268 853	0	136 493	12 987				418 332	
50033	Baubigny	CC de la Côte des Isles	CCFPU	1 421	0	2 910	749				5 079	
50041	La-Hague		SO		0	2 042 779	11 891 487		0		12 460 144	0
50045	Benoîtville	CC des Pieux	CCFPU	-41 906	0	29 370	-94				-12 629	
50049	Besneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	5 051	-18 658	-3 325				-16 932	
50055	Binville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	520	-3 801	-638				-3 918	
50064	La Bonneville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	2 201	-6 785	-697				-5 282	
50077	Bretteville	CC de la Saire	CCFA	0	17 079	86 384	-24 222				79 240	
50079	Breuville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	2 769	0	7 951	3 585				14 306	
50082	Briquebec-en-Cotentin	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	311 173	0	202 516	43 531		-1 970		554 619	-1 970
50083	Briquebosq	CC des Pieux	CCFPU	-23 954	0	28 743	-306				4 482	
50086	Brillevast	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	2 497	-1 356	-1 487				-347	
50087	Brix	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	66 701	0	134 896	19 048		-4 964		214 034	-4 964
50096	Canteloup	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	646	-541	-1 567				-1 462	
50097	Canville-la-Rocque	CC de la Côte des Isles	CCFPU	332	0	2 066	508				2 906	
50101	Carneville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	6 866	-1 494	-782				4 590	
50105	Catteville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	543	-4 194	-242				-3 893	
50129	Cherbourg-en-Cotentin		SO	0	18 329 214	16 376 353	1 841 374		-296 183		31 739 414	-296 183
50135	Clitourps	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	9 776	-2 131	-140				7 505	
50138	Colomby	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 274	0	27 536	4 539				29 801	
50142	Vicq-sur-Mer	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	12 655	19 490	-5 680				26 465	
50149	Couville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	16 742	47 660	-19 741				44 661	
50150	Crasville	CC du Val de Saire	CCFA	0	3 910	7 553	-968				10 494	
50156	Crosville-sur-Douve	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	351	-3 489	-67				-3 205	
50160	Denneville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	15 968	0	32 212	2 017				50 197	
50162	Digosville	CC de la Saire	CCFA	0	34 601	111 965	-22 768				123 798	
50169	Ecausville	CC de la Région de Montebourg	CCFA	0	851	-6 404	-722				-6 275	
50172	Emondeville	CC de la Région de Montebourg	CCFA	0	2 709	-16 784	-3 925				-18 000	
50175	Eroudeville	CC de la Région de Montebourg	CCFA	0	78 904	-65 286	1 000				14 619	

# Composantes des attributions de compensation AVEC prise en compte des charges transférées à la Communauté d'agglomération

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"		Composantes "complémentaires"			Charges transférées à la CA		Total de l'AC 2017 y compris transferts de charges à la CA	
				cf. le V de l'art. 1609 nomies C		AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La Hague"	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*	Ch. Transf. en fonctionnement	Ch. Transf. en investissement	Fonctionnement	Investissement	
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA							n°1 à 5
50176	L'Etang-Bertrand	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	78 312	0	1 552	2 687			82 551		
50178	Fermanville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	12 871	3 372	-7 085			9 158		
50183	Fierville-les-Mines	CC de la Côte des Isles	CCFPU	5 400	0	6 017	1 202			12 619		
50184	Flamanville	CC des Pieux	CCFPU	-1 990 219	0	1 563 605	28 018		0	-398 597		
50186	Flottemanville	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	3 355	-11 577	-1 173		0	-9 395	0	
50190	Fontenay-sur-Mer	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	6 476	-16 726	-1 243			-11 493		
50194	Fresville	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	2 996	-26 122	-2 873			-25 999		
50196	Gatteville-le-Phare	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	3 606	-103	-2 495			1 009		
50207	Golleville	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	492	-6 036	-535			-6 079		
50209	Gonneville-Le Theil	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	52 630	16 020	-3 404			65 246		
50222	Grosville	CC des Pieux	CCFPU	-61 355	0	39 531	-379			-22 202		
50227	Le Ham	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	44 555	-35 246	-577			8 731		
50230	Hardinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	13 550	44 590	-13 071			45 070		
50233	Hautteville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	374	-4 057	-893			-4 575		
50235	La Haye-d'Ectot	CC de la Côte des Isles	CCFPU	3 920	0	4 473	974			9 367		
50238	Héauville	CC des Pieux	CCFPU	-5 390	0	24 775	-79			19 306		
50240	Helleville	CC des Pieux	CCFPU	-21 126	0	22 317	-225			967		
50241	Hémevez	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	1 759	-8 491	-1 903			-8 635		
50251	Huberville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	23 413	0	17 507	3 994			44 914		
50258	Joganville	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	826	-5 463	-1 001			-5 638		
50268	Lestre	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	1 112	-18 052	-3 250			-20 190		
50270	Lieusaint	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-2 167	0	20 677	4 265			22 776		
50285	Magneville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 413	0	5 373	3 273			14 060		
50294	Martinvast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	52 871	59 367	-15 575			96 663		
50296	Maupertus-sur-Mer	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	16 468	-3 326	-272			12 870		
50299	Le Mesnil	CC de la Côte des Isles	CCFPU	752	0	2 638	337			3 728		
50305	Le Mesnil-au-Val	CC de la Saire	CCFA	0	8 467	42 786	-16 869		-589	34 385	-399	
50332	Les Moitiers-d'Allon	CC de la Côte des Isles	CCFPU	17 837	0	13 074	2 568			32 890		
50335	Montaigu-la-Brisette	CC de la Côte des Isles	CCFPU	-10 466	0	26 879	5 723			22 136		
50341	Montebourg	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	0	109 807	-114 636	-10 527		-4 777	-21 568	-4 777	
50342	Montfarville	CC de la Région de Monteb	CCFA	0	22 131	28 617	-2 396			48 352		
50358	Morsalines	CC du Val de Saire	CCFA	0	4 878	9 980	-230			14 628		
50360	Morville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	5 429	0	4 866	2 625			12 920		

# Composantes des attributions de compensation AVEC prise en compte des charges transférées à la Communauté d'agglomération

119

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun"		Composantes "complémentaires"			Charges transférées à la CA		Total de l'AC 2017 y compris transferts de charges à la CA	
				AC 2016 des com. déjà en EPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	Ajustement et corrections fiscales n°1 à 5	AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La Hague"	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*	Ch. Transf. en fonctionnement	Ch. Transf. en investissement	Fonctionnement	Investissement
50369	Négréville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	12 975	0	16 158	8 454				37 586	
50370	Néhou	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	6 338	-15 211	-3 861				-12 733	
50374	Neuville-en-Beaumont	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	-1 337	-233				-1 571	
50382	Nouainville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	2 359	26 496	-7 006				21 850	
50384	Octeville-l'Avenel	CC du Val de Saire	CCFA	0	548	6 363	-437				6 473	
50387	Orglandes	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	2 008	-11 413	-901				-10 306	
50390	Orzeville	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	26 696	-20 791	-112				5 793	
50395	La Pernelle	CC du Val de Saire	CCFA	0	13 864	6 663	-41				20 486	
50401	Pierreville	CC des Pieux	CCFPU	-47 997	0	35 010	-729				-13 716	
50402	Les Pieux	CC des Pieux	CCFPU	-236 954	0	204 995	3 775				-28 183	
50412	Portbail	CC de la Côte des Isles	CCFPU	195 734	0	34 863	7 279				233 618	
50417	Quettehou	CC du Val de Saire	CCFA	0	141 990	44 310	422				156 722	
50421	Quinéville	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	9 032	-38 138	-1 998				-31 104	
50425	Rauville-la-Bigot	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	11 985	0	22 404	10 212				44 601	
50426	Rauville-la-Place	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	8 093	-14 485	-1 174				-7 566	
50430	Reigneville-Bocage	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	21	-1 751	-81				-1 811	
50433	Réville	CC du Val de Saire	CCFA	0	31 392	43 866	-972				74 286	
50435	Rocheville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 046	0	13 254	5 799				20 099	
50442	Le Rozel	CC des Pieux	CCFPU	-29 638	0	19 242	-165				-10 561	
50454	Saint-Christophe-d'Arce	CC des Pieux	CCFPU	-21 194	0	16 955	-190				-4 428	
50457	Sainte-Colombe	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	3 296	-6 427	-444				-3 575	
50461	Saint-Cyr	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	2 398	-11 056	-1 829				-10 487	
50467	Saint-Florel	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	6 981	-25 266	-4 809				-23 093	
50469	Sainte-Genève	CC du Val de Saire	CCFA	0	17 950	10 440	-225				28 165	
50471	Saint-Georges-de-la-Croix	CC de la Côte des Isles	CCFPU	0	0	9 333	988				12 661	
50478	Saint-Germain-de-la-Croix	CC de la Région de Montebard	CCFA	2 340	0	-24 646	-3 791				-26 636	
50480	Saint-Germain-le-Grand	CC des Pieux	CCFPU	-57 506	0	42 288	-325				-15 542	
50486	Saint-Jacques-de-la-Rivière	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	6 484	-20 049	-528				-14 093	
50490	Saint-Jean-de-la-Rivière	CC de la Côte des Isles	CCFPU	21 367	0	10 066	1 751				33 184	
50498	Saint-Joseph	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-3 405	0	46 144	8 189				50 927	
50503	Saint-Lô-d'Ourville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	16 397	0	14 436	2 500				33 333	
50507	Saint-Marcouf	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	7 515	-36 233	-3 493				-32 211	
50511	Saint-Martin-d'Audoubert	CC de la Région de Montebard	CCFA	0	810	-7 587	-1 446				-8 222	

# Composantes des attributions de compensation AVEC prise en compte des charges transférées à la Communauté d'agglomération

120

Montants en euros

Code Insee	Commune	EPCI 2016	Type EPCI (2016)	Composantes "de droit commun" <i>cf. le Vade/arr. 1609 nomies C</i>		Composantes "complémentaires"			Charges transférées à la CA		Total de l'AC 2017 y compris transferts de charges à la CA	
				AC 2016 des com. déjà en FPU (hors La Hague)	Produit post-TP transféré à la CA	n°1 à 5	AC spécifique "charges de fonct. de l'ex CC de La Hague"	Neutralisation du bilan FPIC 2017 dans l'AC*	Ch. Transf. en fonctionnement	Ch. Transf. en investissement	en Fonctionnement	en Investissement
50519	Saint-Martin-le-Gré	CC de Douve et Divette	CCFA	0	3 748	19 534	-8 564			14 718		
50522	Saint-Maurice-en-C	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 289	0	4 448	1 089			9 827		
50536	Saint-Pierre-d'Arth	CC de la Côte des Isles	CCFPU	540	0	1 539	592			2 670		
50539	Saint-Pierre-Eglise	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	48 373	-5 410	-6 033			36 931		
50551	Saint-Sauveur-le-V	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	237 753	-109 364	-479		-5 823	116 459		-5 823
50562	Saint-Vaast-la-Hou	CC du Val de Saire	CCFA	0	216 151	63 624	1 065		-3 411	243 051		-3 411
50567	Saussemesnil	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-19 910	0	45 351	9 501			34 942		
50572	Sénoville	CC de la Côte des Isles	CCFPU	4 514	0	1 745	959			7 218		
50575	Sideville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	10 324	30 988	-8 408			32 904		
50576	Siouville-Hague	CC des Pieux	CCFPU	-103 520	0	76 211	398		0	-26 911		0
50577	Sortosville-en-Bea	CC de la Côte des Isles	CCFPU	35 391	0	127	949			36 466		
50578	Sortosville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	2 026	-6 101	-713			-4 787		
50579	Sottevast	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	535 447	0	72 788	9 850		-6 752	603 210		-6 752
50580	Sotteville	CC des Pieux	CCFPU	-28 252	0	21 150	-302			-7 403		
50585	Surtainville	CC des Pieux	CCFPU	-83 793	0	68 683	-773			-15 883		
50587	Taillepie	CC de la Vallée de l'Ouve	CCFA	0	0	-1 627	-80			-1 707		
50588	Tamerville	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	-18 465	0	40 610	6 355			28 500		
50593	Teurthéville-Bocag	CC du Val de Saire	CCFA	0	5 492	17 116	-1 271			21 337		
50594	Teurthéville-Hague	CC de Douve et Divette	CCFA	0	10 474	49 304	-15 452			44 325		
50596	Théville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 682	-654	-1 187			2 841		
50598	Tocqueville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 095	-1 119	-1 089			1 887		
50599	Tollevast	CC de Douve et Divette	CCFA	0	536 127	64 566	-17 057			583 636		
50604	Tréauville	CC des Pieux	CCFPU	-28 061	0	42 405	158			14 502		
50610	Urville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	793	-10 662	-1 744			-11 613		
50613	Valcanville	CC du Val de Saire	CCFA	0	52 285	11 088	-405			62 968		
50615	Valognes	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	1 612 358	0	689 538	48 207		-27 259	2 278 489		-27 259
50618	Varouville	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	1 644	-144	-1 349			150		
50619	Le Vast	CC du Canton de Saint Pierre	CCFA	0	4 272	-1 235	-860			2 176		
50621	Vaudreville	CC de la Région de Montebd	CCFA	0	842	-4 808	-595			-4 561		
50633	Le Vicel	CC du Val de Saire	CCFA	0	8 605	5 076	533			14 213		
50634	Videcosville	CC du Val de Saire	CCFA	0	332	2 401	-192			2 541		
50643	Virandeville	CC de Douve et Divette	CCFA	0	20 289	38 767	-12 415			46 642		
50648	Yvetot-Bocage	CC du Coeur du Cotentin	CCFPU	36 276	0	58 465	11 361			106 103		
<b>TOTAL</b>				<b>460 800</b>	<b>20 396 621</b>	<b>22 584 367</b>	<b>11 891 487</b>	<b>1 989 456</b>	<b>-6 630 256</b>	<b>50 692 475</b>	<b>-359 551</b>	<b>-359 551</b>